

Số: 06 /NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 30 tháng 8 năm 2016

NGHỊ QUYẾT

**Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Trường Đại học Quốc tế, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh**

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội đã họp ngày 20/8/2016 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Trường Đại học Quốc tế, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh (ĐHQG-HCM). Hội đồng đã nghiên cứu hồ sơ thẩm định gồm Báo cáo tự đánh giá của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan. Hội đồng đã nghe đại diện Lãnh đạo Nhà trường báo cáo tóm tắt về Nhà trường, đại diện Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài báo cáo tóm tắt quy trình và tổng hợp kết quả đánh giá ngoài. Trên cơ sở đó, Hội đồng đã thảo luận về kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Quốc tế, ĐHQG-HCM và đã bỏ phiếu thông qua với tỉ lệ 100% thành viên Hội đồng tán thành.

Căn cứ kết quả thảo luận, bỏ phiếu của Phiên họp, Hội đồng

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Trường Đại học Quốc tế, ĐHQG-HCM đã thực hiện khảo sát chính thức để đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Quốc tế, ĐHQG-HCM từ ngày 26 đến ngày 30/12/2015 theo nguyên tắc độc lập, khách quan, công khai, minh bạch; đã gửi bản báo cáo đánh giá ngoài hoàn thiện cho Nhà trường (qua Trung tâm) vào ngày 08/3/2016 theo đúng các quy định hiện hành. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Nhà trường. Ngày 11/8/2016, Nhà trường đã có công văn đề nghị thẩm định và công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Đại học Quốc tế, ĐHQG-HCM cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 54 tiêu chí (trong tổng số 61 tiêu chí), chiếm 88,5%, trong đó, tất cả các tiêu chuẩn đều có ít nhất 01 tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kết quả đánh giá cho thấy, bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường còn những điểm cần phải khắc phục, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Căn cứ Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và kết quả thảo luận tại Phiên họp của Hội đồng, Hội đồng kiến nghị với Nhà trường 10 nhóm giải pháp (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 27, Thông tư số 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Trường Đại học Đại học Quốc tế, ĐHQG-HCM theo các quy định hiện hành.

**TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH**



PGS.TS. Nguyễn Quý Thanh

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Quốc tế, ĐHQG-HCM
(Kèm theo Nghị quyết số: 06 /NQ-HĐKĐCL ngày 30 tháng 8 năm 2016
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 1	100% đạt
Tiêu chí 1.1	Đạt
Tiêu chí 1.2	Đạt
Tiêu chuẩn 2	71,4% đạt
Tiêu chí 2.1	Chưa đạt
Tiêu chí 2.2	Đạt
Tiêu chí 2.3	Đạt
Tiêu chí 2.4	Đạt
Tiêu chí 2.5	Đạt
Tiêu chí 2.6	Chưa đạt
Tiêu chí 2.7	Đạt
Tiêu chuẩn 3	100% đạt
Tiêu chí 3.1	Đạt
Tiêu chí 3.2	Đạt
Tiêu chí 3.3	Đạt
Tiêu chí 3.4	Đạt
Tiêu chí 3.5	Đạt
Tiêu chí 3.6	Đạt
Tiêu chuẩn 4	100% đạt
Tiêu chí 4.1	Đạt
Tiêu chí 4.2	Đạt
Tiêu chí 4.3	Đạt
Tiêu chí 4.4	Đạt
Tiêu chí 4.5	Đạt
Tiêu chí 4.6	Đạt
Tiêu chí 4.7	Đạt
Tiêu chuẩn 5	87,5% đạt
Tiêu chí 5.1	Đạt
Tiêu chí 5.2	Đạt
Tiêu chí 5.3	Đạt
Tiêu chí 5.4	Đạt
Tiêu chí 5.5	Đạt
Tiêu chí 5.6	Đạt
Tiêu chí 5.7	Chưa đạt
Tiêu chí 5.8	Đạt

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 6	100% đạt
Tiêu chí 6.1	Đạt
Tiêu chí 6.2	Đạt
Tiêu chí 6.3	Đạt
Tiêu chí 6.4	Đạt
Tiêu chí 6.5	Đạt
Tiêu chí 6.6	Đạt
Tiêu chí 6.7	Đạt
Tiêu chí 6.8	Đạt
Tiêu chí 6.9	Đạt
Tiêu chuẩn 7	57,1% đạt
Tiêu chí 7.1	Chưa đạt
Tiêu chí 7.2	Đạt
Tiêu chí 7.3	Đạt
Tiêu chí 7.4	Đạt
Tiêu chí 7.5	Chưa đạt
Tiêu chí 7.6	Đạt
Tiêu chí 7.7	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 8	100% đạt
Tiêu chí 8.1	Đạt
Tiêu chí 8.2	Đạt
Tiêu chí 8.3	Đạt
Tiêu chuẩn 9	88,9% đạt
Tiêu chí 9.1	Chưa đạt
Tiêu chí 9.2	Đạt
Tiêu chí 9.3	Đạt
Tiêu chí 9.4	Đạt
Tiêu chí 9.5	Đạt
Tiêu chí 9.6	Đạt
Tiêu chí 9.7	Đạt
Tiêu chí 9.8	Đạt
Tiêu chí 9.9	Đạt
Tiêu chuẩn 10	100% đạt
Tiêu chí 10.1	Đạt
Tiêu chí 10.2	Đạt
Tiêu chí 10.3	Đạt

Handwritten mark

Phụ lục 2.
Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục
đối với Trường Đại học Quốc tế, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh

*(Kèm theo Nghị quyết số: 06/NQ-HĐKĐCL ngày 30 tháng 8 năm 2016
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN)*

Trường Đại học Quốc tế, ĐHQG-HCM được thành lập từ năm 2003; tổ chức đào tạo đa ngành, sử dụng hoàn toàn tiếng Anh trong dạy và học với 14 chương trình đào tạo trình độ cử nhân, 08 chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ và 02 chương trình đào tạo trình độ tiến sĩ. Nhà trường được tặng Cờ thi đua của Bộ Giáo dục và Đào tạo (năm 2011), Cờ thi đua của Chính phủ (năm 2012) và Huân chương lao động hạng Ba.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Nhà trường giai đoạn 2010 – 2015 cho thấy, Nhà trường có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Nhà trường có tuyên bố sứ mạng và mục tiêu phù hợp với sứ mạng chung của ĐHQG-HCM. Cơ cấu tổ chức và quy định về chức năng, nhiệm vụ của các bộ phận về cơ bản được thực hiện theo quy định. Nhà trường có chính sách tuyển dụng tốt, thu hút được đội ngũ cán bộ trẻ, có trình độ chuyên môn cao, đa số được đào tạo ở các nước tiên tiến; đội ngũ cán bộ được tạo điều kiện học tập và làm việc thuận lợi, được nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ. Người học được lấy ý kiến phản hồi về môn học, chất lượng khóa học; được hỗ trợ tìm kiếm việc làm; tỷ lệ người học sau tốt nghiệp có được việc làm tương đối cao. Các chương trình đào tạo được xây dựng về cơ bản tuân thủ theo quy định; được rà soát điều chỉnh; có mục tiêu và định hướng tiếp cận chất lượng cao, theo chuẩn quốc tế; đáp ứng cơ bản yêu cầu về kiến thức và năng lực nghề nghiệp; một số chương trình đào tạo được kiểm định chất lượng và công nhận đạt chuẩn chất lượng của AUN-QA. Các hình thức đào tạo tương đối đa dạng, cơ bản đáp ứng được yêu cầu của người học; phương pháp dạy và học, kiểm tra đánh giá được chú trọng đổi mới. Hoạt động nghiên cứu khoa học được khuyến khích; có nhiều công bố khoa học ở trong nước và quốc tế; một số kết quả nghiên cứu khoa học được ứng dụng trong thực tiễn. Hoạt động hợp tác quốc tế được khai thác khá hiệu quả; Nhà trường đã chủ trì, phối hợp tổ chức nhiều hội nghị, hội thảo có quy mô và tầm ảnh hưởng lớn trong các lĩnh vực chuyên môn. Thư viện của Nhà trường hiện đại; hệ thống phòng học, thực hành, thí nghiệm và các trang thiết bị đáp ứng yêu cầu học tập, nghiên cứu. Nhà trường tự chủ hoàn toàn kinh phí chi tiêu thường xuyên; việc phân bổ tài chính cho các hoạt động tương đối hợp lý.

Tuy nhiên, Nhà trường vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết đã được nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục theo 10 nhóm giải pháp dưới đây:

(i) Tổ chức thảo luận, truyền thông rộng rãi, đầy đủ về sứ mạng, mục tiêu giáo dục và định hướng phát triển của Nhà trường cho các bên liên quan.

(ii) Ban hành Quy chế về tổ chức và hoạt động; Quy định chức năng, nhiệm vụ của các đơn vị cập nhật theo các quy định hiện hành; xây dựng kế hoạch chiến lược với các chỉ số thực hiện theo định hướng phát triển thành trường đại học nghiên cứu và định kỳ rà soát, đánh giá để điều chỉnh cho phù hợp.

(iii) Tăng cường vai trò và mức độ tham gia xây dựng và điều chỉnh các chương trình đào tạo của Hội đồng Khoa học và Đào tạo của Trường và của các bên có liên quan; thực hiện

định kỳ rà soát, điều chỉnh các chương trình đào tạo một cách có hệ thống; nội dung điều chỉnh theo hướng tăng cường năng lực tự học, tự nghiên cứu của người học.

(iv) Cập nhật hệ thống văn bản quản lý đào tạo theo các quy định hiện hành của Bộ Giáo dục và Đào tạo, của ĐHQG-HCM; bổ sung thông tin về tình trạng, việc làm của người học trong hệ thống cơ sở dữ liệu về hoạt động đào tạo; xây dựng và triển khai kế hoạch điều chỉnh các hoạt động đào tạo một cách tổng thể.

(v) Sớm xây dựng chính sách tuyển dụng giảng viên phù hợp để tạo sự cân bằng hợp lý giữa các nhóm tuổi và phân bổ đồng đều giữa các đơn vị; xây dựng kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ phục vụ, nhân viên, kỹ thuật viên trên cơ sở xác định nhu cầu của từng đối tượng và triển khai các hoạt động theo kế hoạch để đáp ứng kịp thời yêu cầu công việc.

(vi) Cập nhật đầy đủ thông tin về các hoạt động của Nhà trường trên trang thông tin điện tử; chủ động kết nối với các nhà tuyển dụng lao động; xây dựng kênh thu thập thông tin chính thức về việc làm của người học đã tốt nghiệp; truyền thông đầy đủ về ý nghĩa của các hoạt động đánh giá và lấy ý kiến phản hồi cho các đối tượng người học; tăng cường tính hiệu quả của công tác tuyên truyền về đạo đức, chính trị tư tưởng cho người học.

(vii) Xây dựng kế hoạch khoa học công nghệ dài hạn, trung hạn, kế hoạch nhiệm vụ hàng năm theo các chỉ số thực hiện phù hợp với sứ mạng, với định hướng phát triển thành trường đại học nghiên cứu và tuân thủ việc thực hiện theo kế hoạch; xác định các sản phẩm ứng dụng trọng tâm để chuyển giao, thương mại hóa nhằm gia tăng nguồn thu; hỗ trợ các nhóm thực hiện đầu thầu đề tài, dự án; gắn chặt chỉ tiêu công bố trong nước, quốc tế vào các sản phẩm của đề tài; xây dựng, phổ biến rộng rãi và áp dụng các quy định về đạo đức, bản quyền trong hoạt động nghiên cứu khoa học.

(viii) Có chế tài mạnh bắt buộc cán bộ tuân thủ chế độ báo cáo kết quả sau khi đi học tập, công tác ở nước ngoài về; cập nhật đầy đủ, chính xác thông tin về các đối tác nước ngoài thực hiện liên kết đào tạo trên trang thông tin điện tử của Nhà trường; đề nghị đối tác đưa các thông tin về chương trình liên kết vào cơ sở dữ liệu kiểm định chất lượng của các tổ chức kiểm định chất lượng chương trình đào tạo tương ứng; xác định các đối tác ưu tiên để xây dựng các dự án hợp tác nghiên cứu chung cấp độ tổ chức.

(ix) Khẩn trương bổ sung, cập nhật đầy đủ giáo trình, học liệu theo các đề án mở ngành; tăng mức đầu tư cho học liệu tiệm cận dần theo chuẩn khu vực; hiện đại hóa đồng bộ hệ thống trang thiết bị phục vụ học tập và nghiên cứu khoa học; tăng cường các biện pháp đảm bảo an ninh cho người học trong khuôn viên Trường và khu ký túc xá.

(x) Sớm trình các cấp có thẩm quyền phê duyệt các đề án thu học phí cao theo chất lượng; tăng cường nguồn thu từ khoa học công nghệ; xây dựng các chỉ số thực hiện để quản lý và phân bổ kinh phí; xác định các ưu tiên đầu tư theo sứ mạng để phân bổ kinh phí có trọng tâm; đánh giá một cách thực chất việc thực hiện các chỉ tiêu kế hoạch chiến lược và chỉ tiêu kế hoạch từng năm.

Trên đây là 10 nhóm giải pháp tổng hợp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo, cơ quan chủ quản và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục – Đại học Quốc gia Hà Nội. 