

Số: 03 /NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 28 tháng 02 năm 2018

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội đã họp ngày 24-25 tháng 02 năm 2018 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 (sau đây gọi là Nhà trường). Hội đồng đã nghiên cứu hồ sơ thẩm định gồm Báo cáo tự đánh giá của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan. Hội đồng đã nghe đại diện Lãnh đạo Nhà trường báo cáo tóm tắt về Nhà trường; đại diện Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài báo cáo tóm tắt quy trình và tổng hợp kết quả đánh giá ngoài; đại diện Tiểu ban chuyên môn báo cáo thẩm định kết quả đánh giá chất lượng. Trên cơ sở đó, Hội đồng đã thảo luận về kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 và đã bỏ phiếu thông qua với số phiếu tán thành là 15/15/15.

Căn cứ kết quả thảo luận, bỏ phiếu của Phiên họp, Hội đồng

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục Trường theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Nhà trường. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” là 51 tiêu chí (trong tổng số 61 tiêu chí), chiếm 83,6%, trong đó, tất cả các tiêu chuẩn đều có ít nhất 01 tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kết quả đánh giá cho thấy, bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường còn những điểm cần phải khắc phục, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Căn cứ trên Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và kết quả thảo luận tại Phiên họp của Hội đồng, Hội đồng kiến nghị với Nhà trường 10 nhóm giải pháp cải tiến chất lượng giáo dục (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 27, Thông tư số 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 theo quy định hiện hành.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH



PGS.TSKH. Nguyễn Xuân Hải

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2

*(Kèm theo Nghị quyết số: 03/NQ-HĐKĐCL ngày 28 tháng 02 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)*

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 1	100% đạt
Tiêu chí 1.1	Đạt
Tiêu chí 1.2	Đạt
Tiêu chuẩn 2	85,7% đạt
Tiêu chí 2.1	Chưa đạt
Tiêu chí 2.2	Đạt
Tiêu chí 2.3	Đạt
Tiêu chí 2.4	Đạt
Tiêu chí 2.5	Đạt
Tiêu chí 2.6	Đạt
Tiêu chí 2.7	Đạt
Tiêu chuẩn 3	83,3% đạt
Tiêu chí 3.1	Đạt
Tiêu chí 3.2	Đạt
Tiêu chí 3.3	Đạt
Tiêu chí 3.4	Đạt
Tiêu chí 3.5	Đạt
Tiêu chí 3.6	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 4	85,7 % đạt
Tiêu chí 4.1	Đạt
Tiêu chí 4.2	Đạt
Tiêu chí 4.3	Đạt
Tiêu chí 4.4	Chưa đạt
Tiêu chí 4.5	Đạt
Tiêu chí 4.6	Đạt
Tiêu chí 4.7	Đạt
Tiêu chuẩn 5	75% đạt
Tiêu chí 5.1	Đạt
Tiêu chí 5.2	Đạt
Tiêu chí 5.3	Đạt
Tiêu chí 5.4	Đạt
Tiêu chí 5.5	Đạt
Tiêu chí 5.6	Chưa đạt
Tiêu chí 5.7	Chưa đạt
Tiêu chí 5.8	Đạt

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 6	88,9% đạt
Tiêu chí 6.1	Đạt
Tiêu chí 6.2	Đạt
Tiêu chí 6.3	Đạt
Tiêu chí 6.4	Đạt
Tiêu chí 6.5	Đạt
Tiêu chí 6.6	Đạt
Tiêu chí 6.7	Đạt
Tiêu chí 6.8	Chưa đạt
Tiêu chí 6.9	Đạt
Tiêu chuẩn 7	71,4% đạt
Tiêu chí 7.1	Đạt
Tiêu chí 7.2	Chưa đạt
Tiêu chí 7.3	Đạt
Tiêu chí 7.4	Đạt
Tiêu chí 7.5	Chưa đạt
Tiêu chí 7.6	Đạt
Tiêu chí 7.7	Đạt
Tiêu chuẩn 8	100% đạt
Tiêu chí 8.1	Đạt
Tiêu chí 8.2	Đạt
Tiêu chí 8.3	Đạt
Tiêu chuẩn 9	77,8% đạt
Tiêu chí 9.1	Chưa đạt
Tiêu chí 9.2	Đạt
Tiêu chí 9.3	Đạt
Tiêu chí 9.4	Đạt
Tiêu chí 9.5	Đạt
Tiêu chí 9.6	Đạt
Tiêu chí 9.7	Chưa đạt
Tiêu chí 9.8	Đạt
Tiêu chí 9.9	Đạt
Tiêu chuẩn 10	100% đạt
Tiêu chí 10.1	Đạt
Tiêu chí 10.2	Đạt
Tiêu chí 10.3	Đạt

Phụ lục 2.

Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục đối với Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2

(Kèm theo Nghị quyết số: 03 /NQ-HĐKĐCL ngày 28 tháng 02 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD-DHQGHN)

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 giai đoạn 2012 - 2016 cho thấy Nhà trường có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Sứ mạng của Nhà trường được xác định phù hợp với chức năng nhiệm vụ, định hướng phát triển của Trường, với định hướng phát triển kinh tế-xã hội của địa phương và cả nước; cơ cấu tổ chức cơ bản theo quy định, được phân định khá rõ ràng; kế hoạch phát triển dài hạn, trung hạn được xây dựng cho từng giai đoạn; các ngành đào tạo khá ổn định, các khối kiến thức được phân bổ khá hợp lý, đáp ứng yêu cầu về chuẩn kiến thức, kỹ năng tương ứng với mỗi cấp độ đào tạo; các hình thức đào tạo khá đa dạng, cơ bản đáp ứng được yêu cầu của xã hội; phương pháp dạy học, kiểm tra đánh giá được đổi mới theo hướng tiếp cận năng lực người học; có cơ sở dữ liệu về hoạt động đào tạo; công tác tuyển dụng, bổ nhiệm, quy hoạch cán bộ được thực hiện theo quy định, phù hợp với điều kiện thực tế của Trường; việc quy hoạch đào tạo, bồi dưỡng cán bộ theo kế hoạch; đội ngũ cán bộ giảng viên có năng lực chuyên môn, phẩm chất đạo đức đáp ứng cơ bản yêu cầu nhiệm vụ; người học cơ bản được đảm bảo chế độ, chính sách theo quy định, được hỗ trợ trong học tập và sinh hoạt; kế hoạch phát triển khoa học công nghệ được xác định đến 2020, có xu hướng tăng cả về số lượng và chất lượng sản phẩm; hoạt động hợp tác quốc tế tuân thủ quy định hiện hành; cơ sở vật chất và trang thiết bị cơ bản đảm bảo điều kiện tổ chức các hoạt động đào tạo và nghiên cứu; các hoạt động nghiên cứu khoa học và chuyển giao bước đầu tạo được nguồn thu; việc lập dự toán, phân bổ tài chính khá hợp lý, đảm bảo cơ bản cho việc triển khai các hoạt động trong Nhà trường.

Tuy nhiên, Nhà trường vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục (cụ thể chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục theo 10 nhóm giải pháp dưới đây:

(i). Cần tranh thủ trí tuệ tập thể để xác định tầm nhìn, điều chỉnh sứ mạng, mục tiêu cho phù hợp với định hướng đào tạo nguồn nhân lực chất lượng cao, truyền thông rộng rãi cho cán bộ giảng viên để cụ thể hóa thành hành động thực tiễn; có các giải pháp tổng thể về chính sách, về phân bổ nguồn lực thực hiện, hướng tới đạt được mục tiêu trở thành là trung tâm nghiên cứu khoa học và chuyển giao công nghệ trình độ cao, nghiên cứu khoa học cơ bản, khoa học giáo dục và khoa học ứng dụng đạt trình độ tiên tiến; rà soát, đánh giá kết quả thực hiện các chỉ tiêu nhiệm vụ làm căn cứ xây dựng kế hoạch phát triển dài hạn cho từng lĩnh vực hoạt động cụ thể, phù hợp với từng giai đoạn phát triển;

(ii). Cần khẩn trương thành lập Hội đồng trường và ban hành Đề án vị trí việc làm theo quy định; có biện pháp tích cực để phát huy hiệu quả hoạt động của Hội đồng trường sau khi được thành lập; Đảng ủy cần có nhiều nghị quyết chuyên sâu theo từng lĩnh vực để lãnh đạo chính quyền và các tổ chức đoàn thể triển khai kế hoạch chiến lược phát triển Trường, từng bước hoàn thành sứ mạng, mục tiêu đề ra; tổng kết, đánh giá, lấy ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên về phân định chức năng, nhiệm vụ của các bộ phận để có sự phân công, điều chỉnh kịp thời, hợp lý;

(iii). Cần định kỳ rà soát, điều chỉnh các chương trình đào tạo theo đúng quy định, lưu ý tham khảo đầy đủ ý kiến góp ý của các bên liên quan; mục tiêu và chuẩn đầu ra của chương

trình đào tạo cần phản ánh rõ hơn sứ mạng, giá trị cốt lõi và mục tiêu giáo dục của Trường; các chương trình đào tạo hệ vừa làm vừa học cần được sử dụng đồng nhất và đảm bảo các điều kiện tổ chức như đối với hệ chính quy tương ứng; sớm có kế hoạch tự đánh giá, đánh giá chất lượng đồng cấp hoặc đăng ký kiểm định chất lượng các chương trình đào tạo theo tiêu chuẩn trong nước, khu vực hoặc quốc tế;

(iv). Cần xây dựng, thực hiện quy hoạch phát triển các ngành, chuyên ngành đào tạo và mở rộng các hình thức đào tạo chất lượng cao, tiên tiến, liên kết quốc tế, ... chú trọng đến các định hướng ưu tiên phù hợp với sứ mạng, tầm nhìn, thế mạnh của Trường, đáp ứng yêu cầu của cách mạng công nghiệp 4.0; chuẩn hóa công tác kiểm tra đánh giá để đảm bảo đánh giá đúng năng lực người học; hoàn thiện phương pháp giảng dạy để phát triển năng lực tự học, tự nghiên cứu và làm việc nhóm của người học và đáp ứng được yêu cầu của đổi mới chương trình giáo dục phổ thông; xây dựng cơ sở dữ liệu về tình hình việc làm của người học; hoàn thiện hệ thống khảo sát các bên liên quan về hoạt động giảng dạy và chất lượng khóa học, có cơ chế sử dụng hợp lý kết quả khảo sát để điều chỉnh các hoạt động đào tạo cho phù hợp;

(v). Cần xây dựng chiến lược phát triển đội ngũ, các nhóm nghiên cứu phù hợp với định hướng phát triển thành trường đại học định hướng nghiên cứu, với quy hoạch phát triển ngành đào tạo, định hướng hoạt động khoa học công nghệ, ... và triển khai các hoạt động theo kế hoạch; có giải pháp tích cực tuyển dụng đội ngũ có trình độ cao thông qua đa dạng hóa nguồn tuyển, ưu tiên xét tuyển; quy hoạch, bồi dưỡng và bổ nhiệm cán bộ quản lý có đủ tiêu chuẩn theo quy định; chủ động lập kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ và xây dựng hệ thống đánh giá cán bộ theo vị trí công việc và kết quả thực hiện nhiệm vụ; giám sát các hoạt động để có biện pháp điều chỉnh kịp thời;

(vi). Cần tổ chức tốt việc đảm bảo chăm sóc sức khỏe cho người học; tăng cường các kênh thu thập thông tin, các hoạt động chuyên đề, các buổi nói chuyện, ... để hỗ trợ kịp thời cho người học; tăng cường việc bồi dưỡng nhận thức về Đảng và phát triển Đảng trong các đối tượng người học; tạo sự kết nối chặt chẽ với các cơ sở giáo dục, các cựu sinh viên; xây dựng hệ thống thu thập thông tin về tình hình việc làm, đánh giá chất lượng giảng dạy và chất lượng khóa học từ phía người học một cách khoa học;

(vii). Cần sớm xây dựng, ban hành kế hoạch trung hạn về phát triển khoa học công nghệ, xác định các chỉ tiêu định lượng cụ thể, có cơ chế rà soát, đánh giá hiệu quả thực hiện; xây dựng các hướng nghiên cứu mũi nhọn, đầu tư xây dựng một số nhóm nghiên cứu mạnh, có cơ chế phối hợp chặt chẽ giữa các viện nghiên cứu và các khoa theo mô hình của đại học nghiên cứu và tăng cường đầu tư kinh phí cho các hoạt động theo quy định; tuyên truyền rộng rãi quy định về sở hữu trí tuệ, đạo đức trong nghiên cứu và các vấn đề bản quyền trong cán bộ giảng viên và người học và có các giải pháp tích cực để áp dụng thực hiện;

(viii). Cần xây dựng chiến lược hợp tác quốc tế chủ động gắn với chiến lược phát triển khoa học công nghệ theo định hướng trở thành trường đại học định hướng nghiên cứu, quy hoạch nhóm nghiên cứu có sự tham gia của các nhà khoa học nước ngoài; tăng cường tìm kiếm các nguồn lực tài trợ quốc tế, các đối tác mới và khai thác có hiệu quả các đối tác hiện có; tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong quản lý hoạt động hợp tác quốc tế để tăng hiệu quả quản lý;

(ix). Cần có giải pháp mở rộng diện tích hiện có đáp ứng quy mô đào tạo trong thời gian tới; rà soát, hoàn thiện hệ thống phòng chống cháy nổ trong khuôn viên Trường, ở ký túc xá; tăng cường tuyên truyền các biện pháp phòng chống cháy nổ và đảm bảo an toàn thực phẩm, an toàn thực hành, thí nghiệm; khẩn trương bổ sung đầy đủ sách, giáo trình phục vụ học tập và nghiên cứu, nhất là tài liệu ngoại văn và khai thác triệt để nguồn tài liệu số hiện có;

(x). Cần có kế hoạch chiến lược tăng nguồn thu, xây dựng văn bản về tự chủ tài chính, chú trọng nguồn thu từ các hoạt động nghiên cứu khoa học, chuyển giao công nghệ và sản xuất, lưu ý đến kết quả chuyển giao trong nghiên cứu giáo dục; có biện pháp tích cực giám sát công tác quản lý tài chính, tài sản nhà nước; rà soát, đánh giá hiệu quả hoạt động của các đơn vị trực thuộc có sử dụng tài sản nhà nước và có giải pháp cần thiết về mặt tổ chức; điều chỉnh tỷ trọng các nguồn chi thực tế cho phù hợp với các quy định; đặc biệt đảm bảo trích đủ tỷ lệ kinh phí bù học phí cho học bổng khuyến khích học tập, cho nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học theo quy định.

Trên đây là 10 nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ lưỡng Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội. 

HÀ