

Số: 09 /NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 28 tháng 2 năm 2018

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội đã họp ngày 24-25 tháng 02 năm 2018 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên (sau đây gọi là Nhà trường). Hội đồng đã nghiên cứu hồ sơ thẩm định gồm Báo cáo tự đánh giá của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan. Hội đồng đã nghe đại diện Lãnh đạo Nhà trường báo cáo tóm tắt về Nhà trường; đại diện Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài báo cáo tóm tắt quy trình và tổng hợp kết quả đánh giá ngoài; đại diện Tiểu ban chuyên môn báo cáo thẩm định kết quả đánh giá chất lượng. Trên cơ sở đó, Hội đồng đã thảo luận về kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên và đã bỏ phiếu thông qua với số phiếu tán thành là 14/15/15.

Căn cứ kết quả thảo luận, bỏ phiếu của Phiên họp, Hội đồng

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục Trường theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Nhà trường. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” là 51 tiêu chí (trong tổng số 61 tiêu chí), chiếm 83,6%, trong đó, tất cả các tiêu chuẩn đều có ít nhất 01 tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kết quả đánh giá cho thấy, bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường còn những điểm cần phải khắc phục, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Căn cứ trên Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và kết quả thảo luận tại Phiên họp của Hội đồng, Hội đồng kiến nghị với Nhà trường 10 nhóm giải pháp cải tiến chất lượng giáo dục (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 27, Thông tư số 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên theo quy định hiện hành.



PGS.TSKH. Nguyễn Xuân Hải

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên

*(Kèm theo Nghị quyết số: 09/NQ-HĐKĐCL ngày 28 tháng 02 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)*

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
<i>Tiêu chuẩn 1</i>	100% đạt
Tiêu chí 1.1	Đạt
Tiêu chí 1.2	Đạt
<i>Tiêu chuẩn 2</i>	85,7% đạt
Tiêu chí 2.1	Chưa đạt
Tiêu chí 2.2	Đạt
Tiêu chí 2.3	Đạt
Tiêu chí 2.4	Đạt
Tiêu chí 2.5	Đạt
Tiêu chí 2.6	Đạt
Tiêu chí 2.7	Đạt
<i>Tiêu chuẩn 3</i>	83,3% đạt
Tiêu chí 3.1	Đạt
Tiêu chí 3.2	Đạt
Tiêu chí 3.3	Đạt
Tiêu chí 3.4	Đạt
Tiêu chí 3.5	Đạt
Tiêu chí 3.6	Chưa đạt
<i>Tiêu chuẩn 4</i>	71,4 % đạt
Tiêu chí 4.1	Đạt
Tiêu chí 4.2	Đạt
Tiêu chí 4.3	Đạt
Tiêu chí 4.4	Chưa đạt
Tiêu chí 4.5	Đạt
Tiêu chí 4.6	Chưa đạt
Tiêu chí 4.7	Đạt
<i>Tiêu chuẩn 5</i>	75% đạt
Tiêu chí 5.1	Đạt
Tiêu chí 5.2	Đạt
Tiêu chí 5.3	Đạt
Tiêu chí 5.4	Đạt
Tiêu chí 5.5	Chưa đạt
Tiêu chí 5.6	Đạt
Tiêu chí 5.7	Chưa đạt
Tiêu chí 5.8	Đạt

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
<i>Tiêu chuẩn 6</i>	88,9% đạt
Tiêu chí 6.1	Đạt
Tiêu chí 6.2	Đạt
Tiêu chí 6.3	Đạt
Tiêu chí 6.4	Đạt
Tiêu chí 6.5	Đạt
Tiêu chí 6.6	Đạt
Tiêu chí 6.7	Đạt
Tiêu chí 6.8	Đạt
Tiêu chí 6.9	Chưa đạt
<i>Tiêu chuẩn 7</i>	85,7% đạt
Tiêu chí 7.1	Đạt
Tiêu chí 7.2	Đạt
Tiêu chí 7.3	Đạt
Tiêu chí 7.4	Đạt
Tiêu chí 7.5	Chưa đạt
Tiêu chí 7.6	Đạt
Tiêu chí 7.7	Đạt
<i>Tiêu chuẩn 8</i>	66,7% đạt
Tiêu chí 8.1	Đạt
Tiêu chí 8.2	Đạt
Tiêu chí 8.3	Chưa đạt
<i>Tiêu chuẩn 9</i>	88,9% đạt
Tiêu chí 9.1	Chưa đạt
Tiêu chí 9.2	Đạt
Tiêu chí 9.3	Đạt
Tiêu chí 9.4	Đạt
Tiêu chí 9.5	Đạt
Tiêu chí 9.6	Đạt
Tiêu chí 9.7	Đạt
Tiêu chí 9.8	Đạt
Tiêu chí 9.9	Đạt
<i>Tiêu chuẩn 10</i>	100% đạt
Tiêu chí 10.1	Đạt
Tiêu chí 10.2	Đạt
Tiêu chí 10.3	Đạt

TR
KI
CH.
G

Phụ lục 2.
Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục
đối với Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên

*(Kèm theo Nghị quyết số: 09/NQ-HĐKĐCL ngày 28 tháng 02 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN)*

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sư phạm Kỹ thuật Hưng Yên giai đoạn 2012 - 2016 cho thấy Nhà trường có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Sứ mạng của Nhà trường được xác định, rà soát, điều chỉnh phù hợp với chức năng nhiệm vụ, sự phát triển kinh tế-xã hội của địa phương và cả nước; chức năng, nhiệm vụ của các bộ phận, cá nhân được phân định khá rõ ràng; hệ thống văn bản quản lý được ban hành khá đầy đủ, được cập nhật; chiến lược phát triển dài hạn, trung hạn phù hợp với quy hoạch phát triển khu vực đồng bằng sông Hồng; các ngành đào tạo được thiết kế phù hợp, có tham khảo các chương trình đào tạo trong và ngoài nước; hình thức đào tạo khá đa dạng đáp ứng được yêu cầu của xã hội; phương pháp dạy học, kiểm tra đánh giá được quan tâm đổi mới; việc tuyển dụng/bổ nhiệm, quy hoạch cán bộ theo quy định, phù hợp với định hướng phát triển; cán bộ giảng viên được đảm bảo các quyền dân chủ, được tạo điều kiện tham gia các hoạt động nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ; người học được đảm bảo các chế độ, chính sách theo quy định, được hỗ trợ trong học tập và sinh hoạt; chiến lược phát triển khoa học công nghệ, các kế hoạch dài hạn, trung hạn phù hợp với định hướng nghiên cứu - ứng dụng; hoạt động hợp tác quốc tế tuân thủ quy định hiện hành, có những đóng góp tạo dựng thương hiệu của Trường; cơ sở vật chất và trang thiết bị cơ bản đảm bảo điều kiện triển khai các hoạt động đào tạo và nghiên cứu; nguồn thu tài chính có xu hướng tăng, việc lập dự toán, phân bổ tài chính khá hợp lý, ổn định thu nhập cho cán bộ và đáp ứng cơ bản cho việc triển khai các hoạt động.

Tuy nhiên, Nhà trường vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục (cụ thể chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục theo 10 nhóm giải pháp dưới đây:

(i). Cần tổ chức thảo luận rộng rãi trong cán bộ, giảng viên, làm phong phú và sâu sắc thêm tuyên bố mục tiêu của Nhà trường đáp ứng kỳ vọng đa dạng của xã hội đối với một trường đại học chuyên đào tạo giáo viên dạy nghề; việc đánh giá thực hiện mục tiêu nên chú trọng tới những ưu tiên xã hội như: công bằng trong nhập học, nâng cao tỷ lệ tốt nghiệp đạt chuẩn, việc làm của sinh viên sau tốt nghiệp, hiệu quả học tập của sinh viên đáp ứng nhu cầu lực lượng lao động trình độ cao; tiến hành những nghiên cứu có lợi ích kinh tế-xã hội, nâng cao chất lượng cuộc sống cộng đồng, ...;

(ii). Cần có phương án điều chỉnh tên trường cho phù hợp; khẩn trương thành lập bộ phận thanh tra-pháp chế và sớm triển khai các hoạt động theo quy định, tích cực đề xuất các cấp quản lý sớm phê duyệt Đề án vị trí việc làm; xác định rõ các lĩnh vực ưu tiên phát triển, nghiên cứu xây dựng kế hoạch và lộ trình để từng bước chuyển đổi các chương trình đào tạo, triển khai đại học số đáp ứng yêu cầu của cuộc cách mạng công nghiệp 4.0; định kỳ rà soát đánh giá tính hiệu quả của các văn bản tổ chức, quản lý, điều hành hoạt động theo hướng hội nhập và phổ biến rộng rãi đến cán bộ, viên chức, người học để nắm bắt và áp dụng;

(iii). Cần xây dựng, công bố đầy đủ chuẩn đầu ra cho các chương trình đào tạo; chú trọng xây dựng các ngành đào tạo mang tính liên ngành phù hợp với định hướng ứng dụng, hội nhập quốc tế và nhu cầu thị trường lao động; ưu tiên nguồn lực cho việc lập kế hoạch triển khai hoạt động tự đánh giá, đánh giá chất lượng đồng cấp hoặc kiểm định chất lượng các chương trình đào tạo; chuẩn hóa hệ thống khảo sát lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan, có cơ chế sử dụng hiệu quả kết quả khảo sát để xây dựng, rà soát, điều chỉnh nội dung và cấu trúc các chương trình đào tạo;

(iv). Cần sớm có kế hoạch chuyển đổi công tác tổ chức, quản lý đào tạo theo học chế tín chỉ một cách toàn diện, triển khai việc thực hiện một cách triệt để; tích cực đổi mới phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá tiếp cận theo đánh giá năng lực người học một cách khoa học, phân công bộ phận đầu mối phụ trách và có cơ chế giám sát việc thực hiện; xây dựng và hoàn thiện hệ thống cơ sở dữ liệu về người học một cách đồng bộ, có tính kết nối tiện lợi cho quá trình quản lý;

(v). Cần xây dựng chiến lược phát triển, kế hoạch phát triển nguồn nhân lực dài hạn, trung hạn gắn với mục tiêu phát triển tổng thể Nhà trường; chú trọng công tác tuyển dụng đội ngũ giảng viên trẻ, có trình độ cao; có biện pháp tích cực để đảm bảo sự cân bằng về độ tuổi và sự kế thừa về kinh nghiệm chuyên môn; điều chỉnh chính sách tuyển sinh cho phù hợp với quy định, với các điều kiện đảm bảo chất lượng và định hướng phát triển của Nhà trường; chủ động lập kế hoạch và triển khai thực hiện định kỳ việc đào tạo, bồi dưỡng về chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ, kỹ thuật viên;

(vi). Cần nghiên cứu phương án thành lập bộ phận hỗ trợ sinh viên, mạng lưới cựu sinh viên, kết nối chặt chẽ Nhà trường với các doanh nghiệp, nhà sử dụng lao động; xây dựng kế hoạch nhiệm vụ hàng năm cho hoạt động hỗ trợ tìm kiếm việc làm, khảo sát tình trạng việc làm cho người học sau khi tốt nghiệp; chú trọng việc lấy ý kiến phản hồi của người học về chất lượng giảng dạy của giảng viên, chất lượng đào tạo của Nhà trường, phân tích kết quả và có cơ chế sử dụng hiệu quả làm căn cứ điều chỉnh và cải tiến chất lượng đào tạo;

(vii). Cần xây dựng lộ trình thành lập các nhóm nghiên cứu, phát triển các hoạt động R&D hướng tới đạt được các chỉ tiêu về phát minh, sáng chế và chuyển giao công nghệ; chủ động làm việc với các địa phương, doanh nghiệp, tổ chức trong nước và nước ngoài để xây dựng các chương trình, định hướng, đề tài nghiên cứu trong khuôn khổ hợp tác, đặt hàng, gắn với sứ mạng của Nhà trường; có chính sách khuyến khích cán bộ giảng viên tích cực tham gia nghiên cứu khoa học; chú trọng công tác phổ biến về sở hữu trí tuệ và sớm có các giải pháp để phát hiện, chống sao chép, đạo văn trong học tập, nghiên cứu;

(viii). Cần có chính sách, chế độ khuyến khích, có kế hoạch thực hiện chiến lược phát triển hợp tác quốc tế trong đào tạo và khoa học công nghệ; tăng cường kỹ năng quản lý và năng lực sử dụng ngoại ngữ cho cán bộ giảng viên; thường xuyên rà soát, đánh giá hiệu quả các chính sách trong thực tiễn, chia sẻ kinh nghiệm giữa các đơn vị; nghiên cứu chiến lược xây dựng các chương trình hợp tác về khoa học công nghệ với các đối tác ở các nước tiên tiến và đặc biệt cần cải tiến chỉ số công bố khoa học chung từ kết quả của các đề tài, dự án cùng hợp tác với các đối tác;

(ix). Cần thường xuyên lấy ý kiến cán bộ giảng viên và người học về chất lượng phục vụ của thư viện, có kế hoạch định kỳ bổ sung, cập nhật đầy đủ tài liệu đáp ứng yêu cầu của các ngành đào tạo; đầu tư, nâng cấp các trang thiết bị đồng bộ, hiện đại phục vụ giảng dạy, nghiên cứu đáp ứng yêu cầu thực hành, thực tập; có kế hoạch nâng cấp, phát triển và khai thác hiệu

THAM
NH
ĐNG
JC
V

quả cơ sở vật chất hiện có; có phương án đảm bảo an ninh, an toàn, vệ sinh, phòng chống cháy nổ trong khuôn viên Trường và ký túc xá;

(x). Cần có chiến lược tăng nguồn thu từ các hoạt động nghiên cứu khoa học, chuyển giao công nghệ và sản xuất góp phần tăng mức độ tự chủ tài chính; sớm thực hiện triệt để những kiến nghị được nêu trong các Báo cáo kết quả kiểm toán; tổ chức đánh giá hiệu quả đầu tư, có giải pháp khắc phục tình trạng dạy vượt giờ, ít đầu tư cho nghiên cứu và sản xuất, tăng đầu tư môi cho nghiên cứu khoa học, góp phần tăng nguồn thu từ nghiên cứu, chuyển giao và thực hiện sứ mạng của Trường như là một trung tâm nghiên cứu và ứng dụng khoa học và công nghệ.

Trên đây là 10 nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ lưỡng Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.



