

Số: 17 /NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 31 tháng 5 năm 2018

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Trường Đại học Lao động - Xã hội

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội đã họp ngày 31 tháng 5 năm 2018 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Lao động - Xã hội (sau đây gọi là Nhà trường). Hội đồng đã nghiên cứu hồ sơ thẩm định gồm Báo cáo tự đánh giá của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan. Hội đồng đã nghe đại diện Lãnh đạo Nhà trường báo cáo tóm tắt về Nhà trường; đại diện Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài báo cáo tóm tắt quy trình và tổng hợp kết quả đánh giá ngoài; đại diện Tiểu ban chuyên môn báo cáo thẩm định kết quả đánh giá chất lượng. Trên cơ sở đó, Hội đồng đã thảo luận về kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Lao động - Xã hội và đã bỏ phiếu thông qua với số phiếu tán thành là 12/14/15.

Căn cứ kết quả thảo luận, bỏ phiếu của Phiên họp, Hội đồng

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Trường Đại học Lao động - Xã hội đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục Nhà trường theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Nhà trường. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Lao động - Xã hội cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” là 49 tiêu chí (trong tổng số 61 tiêu chí), chiếm 80,3%, trong đó, tất cả các tiêu chuẩn đều có ít nhất 01 tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kết quả đánh giá cho thấy, bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường còn những điểm cần phải khắc phục, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Căn cứ trên Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và kết quả thảo luận tại Phiên họp của Hội đồng, Hội đồng kiến nghị với Nhà trường 10 nhóm giải pháp cải tiến chất lượng giáo dục (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 27, Thông tư số 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Trường Đại học Lao động - Xã hội.



PGS.TSKH. Nguyễn Xuân Hải

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Lao động - Xã hội

(Kèm theo Nghị quyết số: *14* /NQ-HĐKĐCL ngày *31* tháng *5* năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 1	100% đạt
Tiêu chí 1.1	Đạt
Tiêu chí 1.2	Đạt
Tiêu chuẩn 2	71,4% đạt
Tiêu chí 2.1	Chưa đạt
Tiêu chí 2.2	Đạt
Tiêu chí 2.3	Đạt
Tiêu chí 2.4	Đạt
Tiêu chí 2.5	Đạt
Tiêu chí 2.6	Chưa đạt
Tiêu chí 2.7	Đạt
Tiêu chuẩn 3	66,7% đạt
Tiêu chí 3.1	Đạt
Tiêu chí 3.2	Đạt
Tiêu chí 3.3	Đạt
Tiêu chí 3.4	Chưa đạt
Tiêu chí 3.5	Đạt
Tiêu chí 3.6	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 4	85,7 % đạt
Tiêu chí 4.1	Đạt
Tiêu chí 4.2	Đạt
Tiêu chí 4.3	Đạt
Tiêu chí 4.4	Chưa đạt
Tiêu chí 4.5	Đạt
Tiêu chí 4.6	Đạt
Tiêu chí 4.7	Đạt
Tiêu chuẩn 5	75% đạt
Tiêu chí 5.1	Đạt
Tiêu chí 5.2	Đạt
Tiêu chí 5.3	Đạt
Tiêu chí 5.4	Chưa đạt
Tiêu chí 5.5	Chưa đạt
Tiêu chí 5.6	Đạt
Tiêu chí 5.7	Đạt
Tiêu chí 5.8	Đạt

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 6	88,9% đạt
Tiêu chí 6.1	Đạt
Tiêu chí 6.2	Đạt
Tiêu chí 6.3	Đạt
Tiêu chí 6.4	Đạt
Tiêu chí 6.5	Đạt
Tiêu chí 6.6	Đạt
Tiêu chí 6.7	Đạt
Tiêu chí 6.8	Đạt
Tiêu chí 6.9	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 7	85,7% đạt
Tiêu chí 7.1	Đạt
Tiêu chí 7.2	Chưa đạt
Tiêu chí 7.3	Đạt
Tiêu chí 7.4	Đạt
Tiêu chí 7.5	Đạt
Tiêu chí 7.6	Đạt
Tiêu chí 7.7	Đạt
Tiêu chuẩn 8	100% đạt
Tiêu chí 8.1	Đạt
Tiêu chí 8.2	Đạt
Tiêu chí 8.3	Đạt
Tiêu chuẩn 9	77,8% đạt
Tiêu chí 9.1	Chưa đạt
Tiêu chí 9.2	Đạt
Tiêu chí 9.3	Đạt
Tiêu chí 9.4	Đạt
Tiêu chí 9.5	Đạt
Tiêu chí 9.6	Đạt
Tiêu chí 9.7	Chưa đạt
Tiêu chí 9.8	Đạt
Tiêu chí 9.9	Đạt
Tiêu chuẩn 10	66,7% đạt
Tiêu chí 10.1	Đạt
Tiêu chí 10.2	Đạt
Tiêu chí 10.3	Chưa đạt

QUỐC
TRẠI
KIỂM
CHẤ
GIÁ

Phụ lục 2.
Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục
đối với Trường Đại học Lao động - Xã hội

(Kèm theo Nghị quyết số: *17* /NQ-HĐKĐCL ngày *31* tháng *5* năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN)

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Lao động - Xã hội giai đoạn 2012 - 2016 cho thấy Nhà trường có những điểm mạnh như sau:

Sứ mạng của Nhà trường được xác định phù hợp với chiến lược phát triển của ngành, với nguồn lực của Trường; cơ cấu tổ chức cơ bản phù hợp với quy định hiện hành, chức năng, nhiệm vụ các đơn vị được phân định rõ; có đề án quy hoạch phát triển Trường đến 2030; các ngành đào tạo khá đa dạng, được thiết kế và rà soát, điều chỉnh, có cấu trúc khá hợp lý, đảm bảo tính liên thông; các loại hình đào tạo khá phong phú, cơ bản đáp ứng được yêu cầu của thị trường lao động trong lĩnh vực lao động an sinh xã hội; phương pháp dạy học được chú trọng đổi mới; văn bằng chứng chỉ được cấp theo quy định; công tác tiếp nhận, bổ nhiệm, quy hoạch cán bộ phù hợp với điều kiện thực tế của Nhà trường; cán bộ giảng viên được đảm bảo các quyền dân chủ, được tạo điều kiện tham gia các hoạt động chuyên môn, nghiệp vụ; người học được đảm bảo các chế độ, chính sách theo quy định, được hỗ trợ trong học tập và sinh hoạt; hoạt động khoa học công nghệ bắt đầu được quan tâm, các tư vấn chuyển giao đã mang lại nguồn thu cho Trường; hoạt động hợp tác quốc tế được thực hiện theo quy định; có đủ phòng học, thực hành thí nghiệm với các trang thiết bị hiện đại, đáp ứng yêu cầu của ngành/chuyên ngành; có các giải pháp chung về tự chủ tài chính; công tác lập kế hoạch và quản lý tài chính đã dần được chuẩn hóa.

Tuy nhiên, Nhà trường vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục (cụ thể như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng KĐCLGD-ĐHQGHN kiến nghị Nhà trường xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục theo 10 nhóm giải pháp dưới đây:

(i) Cần tổ chức thảo luận sâu rộng về sứ mạng, mục tiêu trong cán bộ giảng viên, Hội đồng khoa học và đào tạo, các Hội đồng tư vấn khác và với các bên liên quan nhằm phát huy được các thế mạnh, đặc thù của Nhà trường; thảo luận và phân tích về nguồn lực thực hiện sứ mạng, định hướng phát triển của Nhà trường và xây dựng kế hoạch dài hạn, trung hạn gắn với sứ mạng đã tuyên bố; rà soát, điều chỉnh mục tiêu phù hợp với định hướng phát triển, thể hiện rõ triết lý giáo dục; sớm xây dựng kế hoạch triển khai chiến lược phát triển giai đoạn 2017-2021 để thực hiện sứ mạng và mục tiêu, xác định rõ các chỉ tiêu và chương trình hành động cụ thể, gắn với nhiệm vụ của các đơn vị;

(ii) Cần tích cực đề xuất Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội sớm thành lập Hội đồng Trường; trong giai đoạn chưa tách độc lập Cơ sở 2 cần có cơ chế để gắn kết một cách hữu cơ 2 cơ sở và Cơ sở Sơn Tây thành một khối thống nhất để đảm bảo các hoạt động được thông suốt nhằm có cơ chế quản trị, quản lý Trường một cách thống nhất, đồng bộ; tổ chức xây dựng và ban hành chính thức Chiến lược phát triển cho giai đoạn và các kế hoạch phát triển dài hạn, trung hạn, các kế hoạch nhiệm vụ hàng năm với các chỉ số thực hiện cụ thể (KPI) làm mục tiêu cần đạt được; công tác văn thư lưu trữ cần được tin học hóa triệt để, tiến tới xây dựng hệ thống e-office trong toàn Trường;

(iii) Cần xây dựng, mở rộng các chương trình đào tạo, có phương án dùng đào tạo các trình độ cao đẳng, trung cấp theo quy định; sớm triển khai đồng bộ tất cả các chương trình đào tạo theo tín chỉ; thu thập đầy đủ ý kiến của cán bộ giảng viên và người học, nhà tuyển dụng và các tổ chức giáo dục, xã hội, có kế hoạch sử dụng các ý kiến đóng góp để bổ sung, điều chỉnh chương trình đào tạo, đề cương chi tiết các học phần; có kế hoạch sử dụng kết quả đánh giá của sinh viên tốt nghiệp và định hướng cải tiến chất lượng đào tạo; xây dựng lộ trình cụ thể cho việc tự đánh giá, đánh giá chất lượng đồng cấp, kiểm định chất lượng các chương trình đào tạo theo tiêu chuẩn của Bộ Giáo dục và Đào tạo, của khu vực hoặc quốc tế;

(iv) Cần đầu tư phát triển các loại hình đào tạo chất lượng cao, liên kết quốc tế và các hình thức khác đáp ứng nhu cầu của người học; sớm triển khai tổ chức đào tạo hệ vừa làm vừa học theo học chế tín chỉ; thống nhất một mức điểm chuẩn tuyển sinh đại học chính quy cả 3 cơ sở phù hợp với từng ngành; xúc tiến việc lấy ý kiến đánh giá hoạt động giảng dạy các học phần, đánh giá về chất lượng đào tạo một cách thường xuyên; chuẩn hóa quy trình tổ chức và cách thức thi, kiểm tra đánh giá, áp dụng thống nhất ở cả 3 cơ sở đào tạo, đồng thời có đơn vị chuyên trách thực hiện thu thập, xử lý, phân tích và quản lý thông tin tình trạng việc làm sau tốt nghiệp của sinh viên;

(v) Cần có chính sách, biện pháp tích cực để thu hút tuyển dụng đội ngũ giảng viên có trình độ cao, lưu ý đến độ tuổi và thâm niên công tác để đảm bảo có sự kế thừa tốt; điều chỉnh chỉ tiêu tuyển sinh giữa các ngành/nhóm ngành nhằm đảm bảo tỷ lệ sinh viên trên giảng viên theo quy định; đảm bảo bổ nhiệm các vị trí phụ trách chuyên môn có đủ tiêu chuẩn theo quy định; đồng thời tạo môi trường công tác tốt giúp các giảng viên có kinh nghiệm và trình độ chuyên môn cao gắn bó với Nhà trường;

(vi) Cần tăng cường các hoạt động hỗ trợ cho đầy đủ các đối tượng người học; đa dạng hóa các kênh thu thập thông tin, các hoạt động chuyên đề, nói chuyện, tiếp xúc với tất cả các đối tượng người học để có hỗ trợ kịp thời; theo dõi, đánh giá hoạt động phát triển đảng cho tất cả các đối tượng người học; xây dựng hệ thống thu thập thông tin về tình hình việc làm của sinh viên sau khi tốt nghiệp một cách hoàn chỉnh và đăng tải công khai trên trang thông tin điện tử của Nhà trường, đồng thời có biện pháp để đảm bảo tất cả người học đều tham gia đánh giá hoạt động giảng dạy của giảng viên và chất lượng khóa học trước khi tốt nghiệp;

(vii) Cần thực hiện những giải pháp thích hợp để đẩy mạnh công tác nghiên cứu khoa học trong toàn thể cán bộ giảng viên và người học; đầu tư thích hợp và đủ mạnh để tăng cường các hoạt động chuyển giao và liên kết với các doanh nghiệp, hợp tác quốc tế, ... ; xem xét kỹ hơn từ khâu xét duyệt đề cương về tính khả thi của nội dung và tổ chức thực hiện, có sự phối hợp trong đội ngũ cán bộ của các đơn vị, cơ sở của Nhà trường; đồng thời đôn đốc, kiểm tra tiến độ để chủ trì đề tài hoàn thành nhiệm vụ khoa học đạt chất lượng và nghiệm thu đúng tiến độ;

(viii) Cần chủ động tìm kiếm các nguồn tài trợ quốc tế cho hoạt động nghiên cứu khoa học, xây dựng kế hoạch hoạt động khoa học công nghệ hàng năm, trong đó tăng dần yêu cầu hợp tác quốc tế và hội nhập quốc tế với những sản phẩm cụ thể, rõ nét theo định hướng phát triển; mở rộng các lĩnh vực hợp tác, đặc biệt là các chương trình nghiên cứu trong lĩnh vực lao động - xã hội để phục vụ tốt hơn cho công tác đào tạo của Nhà trường cũng như khuyến nghị nhằm cải thiện các chính sách về lao động - việc làm ở Việt Nam, đồng thời tăng cường mở rộng quan hệ với các đối tác mới để thực hiện các chương trình liên kết đào tạo với các trường đại học trong khu vực và trên thế giới; dành kinh phí hợp lý cho các cán bộ giảng viên đi học tập, trao đổi kinh nghiệm và tham dự các hội thảo, hội nghị ở nước ngoài; 

GIÁ
M
H
NG
C
T

(ix) Cần xây dựng kế hoạch triển khai tổng thể cũng như kế hoạch phát triển hạ tầng, cơ sở vật chất, trang thiết bị, hệ thống thông tin, thư viện; huy động nguồn lực và có kế hoạch tăng cường đầu tư, nâng cấp cơ sở vật chất, mở rộng diện tích sử dụng nhất là ở Trụ sở chính; khai thác hiệu quả diện tích Cơ sở Sơn Tây; khẩn trương nâng cấp các phòng học, phòng làm việc, ký túc xá và các trang thiết bị (nhất là thiết bị tin học), phần mềm đào tạo, hệ thống đường truyền, wifi, ...; đầu tư xây dựng thư viện điện tử, kết nối các thư viện nội bộ và với thư viện của các trường đại học và các tổ chức khác trong và ngoài nước; bổ sung, cập nhật đầy đủ hệ thống giáo trình, tài liệu theo yêu cầu của các ngành đào tạo; có giải pháp đảm bảo điều kiện ăn ở, môi trường vệ sinh, an ninh, an toàn phòng chống cháy nổ đối với người học, các vấn đề thoát hiểm, an toàn tài sản và đảm bảo đúng quy chuẩn đối với công tác y tế;

(x) Nên xây dựng các đề án thu học phí cao theo chất lượng, báo cáo cơ quan có thẩm quyền phê duyệt; có giải pháp để tăng thu từ nghiên cứu khoa học, tư vấn chính sách, dịch vụ cho cộng đồng; xây dựng các chỉ số thực hiện để quản lý và phân bổ kinh phí; xác định các ưu tiên đầu tư theo sứ mạng để phân bổ kinh phí có trọng tâm; đánh giá một cách thực chất việc thực hiện các chỉ tiêu kế hoạch chiến lược và chỉ tiêu kế hoạch từng năm, đồng thời cơ cấu lại các khoản chi, chi thanh toán vượt giờ dạy và đảm bảo trích đủ kinh phí cho nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học theo quy định.

Trên đây là 10 nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ lưỡng Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục vào thời điểm 1,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo, cơ quan chủ quản và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.

