

Số: 21/NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 31 tháng 5 năm 2018

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Trường Đại học Thăng Long

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội đã họp ngày 31 tháng 5 năm 2018 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Thăng Long (sau đây gọi là Nhà trường). Hội đồng đã nghiên cứu hồ sơ thẩm định gồm Báo cáo tự đánh giá của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan. Hội đồng đã nghe đại diện Lãnh đạo Nhà trường báo cáo tóm tắt về Nhà trường; đại diện Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài báo cáo tóm tắt quy trình và tổng hợp kết quả đánh giá ngoài; đại diện Tiểu ban chuyên môn báo cáo thẩm định kết quả đánh giá chất lượng. Trên cơ sở đó, Hội đồng đã thảo luận về kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Thăng Long và đã bỏ phiếu thông qua với số phiếu tán thành là 14/14/15.

Căn cứ kết quả thảo luận, bỏ phiếu của Phiên họp, Hội đồng

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Trường Đại học Thăng Long đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục Nhà trường theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Nhà trường. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Thăng Long cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” là 52 tiêu chí (trong tổng số 61 tiêu chí), chiếm 85,2%, trong đó, tất cả các tiêu chuẩn đều có ít nhất 01 tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kết quả đánh giá cho thấy, bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường còn những điểm cần phải khắc phục, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Căn cứ trên Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và kết quả thảo luận tại Phiên họp của Hội đồng, Hội đồng kiến nghị với Nhà trường 10 nhóm giải pháp cải tiến chất lượng giáo dục (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 27, Thông tư số 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Trường Đại học Thăng Long.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH
TRUNG TÂM
KIỂM ĐỊNH
CHẤT LƯỢNG
GIÁO DỤC
PGS.TSKH. Nguyễn Xuân Hải

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Thăng Long

(Kèm theo Nghị quyết số: 20/NQ-HĐKĐCL ngày 31 tháng 5 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 1	100% đạt
Tiêu chí 1.1	Đạt
Tiêu chí 1.2	Đạt
Tiêu chuẩn 2	71,4% đạt
Tiêu chí 2.1	Đạt
Tiêu chí 2.2	Chưa đạt
Tiêu chí 2.3	Đạt
Tiêu chí 2.4	Đạt
Tiêu chí 2.5	Đạt
Tiêu chí 2.6	Chưa đạt
Tiêu chí 2.7	Đạt
Tiêu chuẩn 3	66,7% đạt
Tiêu chí 3.1	Đạt
Tiêu chí 3.2	Đạt
Tiêu chí 3.3	Chưa đạt
Tiêu chí 3.4	Đạt
Tiêu chí 3.5	Đạt
Tiêu chí 3.6	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 4	85,7% đạt
Tiêu chí 4.1	Đạt
Tiêu chí 4.2	Đạt
Tiêu chí 4.3	Đạt
Tiêu chí 4.4	Chưa đạt
Tiêu chí 4.5	Đạt
Tiêu chí 4.6	Đạt
Tiêu chí 4.7	Đạt
Tiêu chuẩn 5	87,5% đạt
Tiêu chí 5.1	Đạt
Tiêu chí 5.2	Đạt
Tiêu chí 5.3	Đạt
Tiêu chí 5.4	Đạt
Tiêu chí 5.5	Chưa đạt
Tiêu chí 5.6	Đạt
Tiêu chí 5.7	Đạt
Tiêu chí 5.8	Đạt

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 6	100% đạt
Tiêu chí 6.1	Đạt
Tiêu chí 6.2	Đạt
Tiêu chí 6.3	Đạt
Tiêu chí 6.4	Đạt
Tiêu chí 6.5	Đạt
Tiêu chí 6.6	Đạt
Tiêu chí 6.7	Đạt
Tiêu chí 6.8	Đạt
Tiêu chí 6.9	Đạt
Tiêu chuẩn 7	85,7% đạt
Tiêu chí 7.1	Đạt
Tiêu chí 7.2	Đạt
Tiêu chí 7.3	Đạt
Tiêu chí 7.4	Đạt
Tiêu chí 7.5	Chưa đạt
Tiêu chí 7.6	Đạt
Tiêu chí 7.7	Đạt
Tiêu chuẩn 8	100% đạt
Tiêu chí 8.1	Đạt
Tiêu chí 8.2	Đạt
Tiêu chí 8.3	Đạt
Tiêu chuẩn 9	88,9% đạt
Tiêu chí 9.1	Đạt
Tiêu chí 9.2	Đạt
Tiêu chí 9.3	Đạt
Tiêu chí 9.4	Đạt
Tiêu chí 9.5	Đạt
Tiêu chí 9.6	Đạt
Tiêu chí 9.7	Chưa đạt
Tiêu chí 9.8	Đạt
Tiêu chí 9.9	Đạt
Tiêu chuẩn 10	66,7% đạt
Tiêu chí 10.1	Đạt
Tiêu chí 10.2	Đạt
Tiêu chí 10.3	Chưa đạt

Phụ lục 2.
Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục
đối với Trường Đại học Thăng Long

(Kèm theo Nghị quyết số: 21 /NQ-HĐKĐCL ngày 31 tháng 5 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN)

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Thăng Long giai đoạn 2013 - 2017 cho thấy Nhà trường có những điểm mạnh như sau:

Mục tiêu giáo dục của Nhà trường được xác định phù hợp với mục tiêu đào tạo quy định tại Luật Giáo dục và Luật Giáo dục đại học; cơ cấu tổ chức phù hợp với sứ mạng, tầm nhìn và nguồn lực của Trường; chức năng, nhiệm vụ của các bộ phận, các cá nhân được phân định rõ ràng, được đánh giá mức độ thực thi hàng năm; các ngành đào tạo được xây dựng, rà soát điều chỉnh khá thường xuyên, cấu trúc phân bổ khá hợp lý, có tính liên thông; hình thức đào tạo khá đa dạng, đáp ứng được nhu cầu của xã hội; phương pháp dạy học được chú trọng đổi mới; xây dựng được đội ngũ cán bộ có trình độ cao; đội ngũ lãnh đạo quản lý có năng lực và tâm huyết; cán bộ giảng viên được đảm bảo các quyền dân chủ, được tạo điều kiện tham gia các hoạt động chuyên môn, nghiệp vụ; người học được đảm bảo các chế độ, chính sách theo quy định, được hỗ trợ hiệu quả trong học tập, sinh hoạt, luyện tập văn hóa, thể dục thể thao và tìm kiếm việc làm; hoạt động khoa học công nghệ và hợp tác quốc tế có sự gắn kết với đào tạo và đã đạt được những thành tựu nhất định, góp phần tạo dựng thương hiệu, uy tín và tăng thêm nguồn lực cho Trường; hạ tầng thư viện khang trang, hiện đại, kết nối với thư viện của một số cơ sở đào tạo và nghiên cứu; hệ thống phòng làm việc, phòng học, thực hành thí nghiệm được đầu tư với các trang thiết bị quy chuẩn, đáp ứng yêu cầu của ngành/chuyên ngành đào tạo; nguồn thu tài chính khá ổn định, quy trình lập dự toán, quản lý thu chi đúng quy định, được công khai trong các đại hội cổ đông, hội nghị công đoàn hàng năm.

Tuy nhiên, Nhà trường vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục (cụ thể như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng KĐCLGD-ĐHQGHN kiến nghị Nhà trường xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục theo 10 nhóm giải pháp dưới đây:

(i). Cần tranh thủ trí tuệ của các cán bộ viên chức Nhà trường và các bên liên quan để rà soát, điều chỉnh sứ mạng, mục tiêu, tầm nhìn cho phù hợp với các nguồn lực, trọng trách và tầm phát triển của Nhà trường trong xu thế phát triển của đất nước và hội nhập của ASEAN; chuyển hóa vào trong các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng; xác định giá trị cốt lõi cô đọng hơn, thể hiện được những đặc trưng văn hóa riêng của Trường;

(ii). Cần rà soát Chiến lược phát triển giai đoạn 2016-2020 tầm nhìn 2025, xây dựng kế hoạch triển khai chiến lược từ cấp trường đến các đơn vị; rà soát cơ cấu tổ chức, chức năng nhiệm vụ của các đơn vị, bộ phận; phát triển mạng lưới các đối tác chiến lược trong đào tạo và nghiên cứu khoa học; xây dựng hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong hiệu quả, ban hành chiến lược đảm bảo chất lượng và phát triển văn hóa chất lượng trong Nhà trường; đổi mới hoạt động của các tổ chức đoàn thể hướng tới thực hiện được các mục tiêu đã xác định; hoàn thiện hệ thống văn bản điều hành quản lý, tin học hóa và định kỳ rà soát, đánh giá tính hiệu quả và thường xuyên cập nhật theo các văn bản quy phạm mới;

(iii). Cần nghiên cứu xây dựng quy hoạch phát triển ngành, chuyên ngành đào tạo và có lộ trình từng bước chuyển đổi chương trình đào tạo, triển khai đại học số đáp ứng yêu cầu của cách mạng công nghiệp 4.0; xây dựng và công bố chuẩn đầu ra cho các chương trình đào tạo và ma trận chuẩn đầu ra các học phần; rà soát và ban hành thống nhất các chương trình đào tạo và hệ thống đề cương chi tiết các học phần; bổ sung các học phần tự chọn cho các chương trình đào tạo thạc sĩ; đầu tư, phát triển thêm các chương trình đào tạo mới, đặc sắc, liên ngành, ứng dụng trên nền tảng thế mạnh của Nhà trường về toán, tin, kinh tế; tăng cường tính liên thông giữa các ngành đào tạo và các trình độ đào tạo; có kế hoạch cụ thể triển khai tự đánh giá, đăng ký kiểm định chất lượng các chương trình đào tạo theo chuẩn quốc gia, khu vực hoặc quốc tế và có các giải pháp cải tiến chất lượng sau đánh giá;

(iv). Cần đảm bảo các điều kiện và cách thức tổ chức đào tạo trình độ thạc sĩ và hệ vừa làm vừa học theo đúng quy định; đầu tư phát triển các loại hình đào tạo liên kết quốc tế, chất lượng cao, tiên tiến, đào tạo bằng tiếng Anh; chú trọng đổi mới phương pháp giảng dạy, áp dụng khoa học đo lường và đánh giá trong giáo dục đối với các hoạt động kiểm tra đánh giá; ứng dụng công nghệ thông tin trong xây dựng cơ sở dữ liệu về hoạt động đào tạo; khảo sát lấy ý kiến đầy đủ của các bên liên quan, nhất là của các nhà sử dụng lao động, cựu người học và có cơ chế sử dụng hiệu quả kết quả khảo sát để cải tiến, nâng cao chất lượng các hoạt động đào tạo;

(v). Cần rà soát, điều chỉnh các kế hoạch trung hạn và ngắn hạn về bồi dưỡng, phát triển đội ngũ cán bộ phù hợp với sứ mạng, tầm nhìn, mục tiêu và định hướng phát triển của Trường, đáp ứng yêu cầu của cuộc cách mạng công nghiệp 4.0, lưu ý đến việc quy hoạch nhân lực lãnh đạo trong giai đoạn tới; tăng cường các hoạt động của Ban Thanh tra nhân dân trong việc giám sát việc thực hiện quy chế dân chủ trong Nhà trường; tích cực bồi dưỡng và khuyến khích cán bộ giảng viên chủ động trau dồi trình độ ngoại ngữ, tin học đáp ứng yêu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học chất lượng cao; có biện pháp nâng cao tính chuyên nghiệp đối với đội ngũ cán bộ hỗ trợ; xây dựng các bộ chỉ số thực hiện và triển khai đánh giá hiệu quả công tác lãnh đạo quản lý trong Nhà trường;

(vi). Cần kịp thời cập nhật thông tin điều chỉnh về chương trình đào tạo, nội dung các học phần, kiểm tra đánh giá và các quy chế đào tạo cho người học; tăng cường nguồn học bổng khuyến khích sinh viên giỏi và tạo cơ hội tham gia học tập cho sinh viên có hoàn cảnh khó khăn; thực hiện đánh giá kết quả rèn luyện của sinh viên sau mỗi học kỳ; lồng ghép nội dung tuyên truyền, giáo dục chính trị, tư tưởng, đạo đức, lối sống, trách nhiệm cộng đồng, tuân thủ chủ trương, chính sách, pháp luật của Đảng và Nhà nước vào trong các hoạt động tập thể, hoạt động của các câu lạc bộ; tăng cường các hình thức sinh hoạt, các phong trào xây dựng ý tưởng khởi nghiệp, các diễn đàn đối thoại giữa Nhà trường, doanh nghiệp và người học để tạo thêm cơ hội tìm kiếm việc làm, hỗ trợ sinh viên khởi nghiệp;

(vii). Cần phổ biến, hướng dẫn cho cán bộ giảng viên và người học về quy chế quản lý hoạt động khoa học công nghệ, về đạo đức trong nghiên cứu; xem xét tăng kinh phí dành cho hoạt động nghiên cứu khoa học, nhất là đối với sinh viên; nghiên cứu các giải pháp khuyến khích các cán bộ giảng viên là các chuyên gia đầu ngành, có uy tín xây dựng các đề tài nghiên cứu trong các lĩnh vực thế mạnh của Trường để tạo ra các sản phẩm có ứng dụng thực tiễn và chuyển giao công nghệ nhằm tăng thêm nguồn thu, tạo sự phát triển bền vững cho Nhà trường;

(viii). Cần xây dựng chiến lược phát triển dài hạn về hợp tác quốc tế, các kế hoạch triển khai cụ thể với các chỉ số giám sát đánh giá; thường xuyên đánh giá tính hiệu quả của các mối quan hệ hợp tác, các đối tác để xây dựng kế hoạch phát triển mạng lưới các đối tác chiến lược trong liên kết đào tạo, nghiên cứu khoa học; có quy trình và thỏa thuận để thúc đẩy các quan hệ đối ngoại được triển khai thực hiện; có chính sách, chế độ khuyến khích cán bộ giảng viên tăng cường hoạt động hợp tác quốc tế và phát triển theo hướng bottom-up, tăng cường năng lực sử dụng ngoại ngữ nhất là tiếng Anh để có thể xúc tiến các chương trình, dự án hợp tác có hiệu quả hơn;

(ix). Cần có các giải pháp tích cực để tăng quỹ đất của Trường đáp ứng quy định của TCVN 3981-85; tập trung đầu tư thư viện số và tăng cường hướng dẫn sử dụng cho người học; định kỳ rà soát, đánh giá mức độ hài lòng của cán bộ giảng viên và người học đối với trang thiết bị, cơ sở vật chất để cải tiến hiệu quả sử dụng; có biện pháp triệt để hơn trong giải quyết các phản ánh về tinh thần thái độ phục vụ của đội ngũ nhân viên đối với người học;

(x). Cần xác định cụ thể các yêu cầu, nội dung thực hiện, nguồn lực và kết quả cần đạt được đối với các giải pháp phát triển nguồn lực tài chính trong chiến lược phát triển; tập trung sự đóng góp trí tuệ của các nhà khoa học, các giảng viên, các nhà sử dụng lao động, các đối tác để xây dựng các giải pháp khả thi nhằm gia tăng nguồn thu từ hoạt động khoa học công nghệ, chuyển giao công nghệ, tư vấn chính sách và các hoạt động dịch vụ phục vụ cộng đồng theo thế mạnh của các ngành nghề đang đào tạo và khai thác hệ thống cơ sở vật chất đầu tư hiện có; cập nhật đầy đủ các quy định liên quan của Nhà nước trong Quy chế chi tiêu nội bộ, đồng thời đảm bảo trích đủ kinh phí cho nghiên cứu khoa học của giảng viên và người học, cho học bổng khuyến khích học tập theo quy định.

Trên đây là 10 nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ lưỡng Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.