

Số: 22 /NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 31 tháng 5 năm 2018

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Trường Đại học Hà Tĩnh

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội đã họp ngày 31 tháng 5 năm 2018 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Hà Tĩnh (sau đây gọi là Nhà trường). Hội đồng đã nghiên cứu hồ sơ thẩm định gồm Báo cáo tự đánh giá của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan. Hội đồng đã nghe đại diện Lãnh đạo Nhà trường báo cáo tóm tắt về Nhà trường; đại diện Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài báo cáo tóm tắt quy trình và tổng hợp kết quả đánh giá ngoài; đại diện Tiểu ban chuyên môn báo cáo thẩm định kết quả đánh giá chất lượng. Trên cơ sở đó, Hội đồng đã thảo luận về kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Hà Tĩnh và đã bỏ phiếu thông qua với số phiếu tán thành là 12/14/15.

Căn cứ kết quả thảo luận, bỏ phiếu của Phiên họp, Hội đồng

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Trường Đại học Hà Tĩnh đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục Nhà trường theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Nhà trường. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Hà Tĩnh cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” là 50 tiêu chí (trong tổng số 61 tiêu chí), chiếm 82%, trong đó, tất cả các tiêu chuẩn đều có ít nhất 01 tiêu chí được đánh giá “Đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kết quả đánh giá cho thấy, bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường còn những điểm cần phải khắc phục, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Căn cứ trên Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và kết quả thảo luận tại Phiên họp của Hội đồng, Hội đồng kiến nghị với Nhà trường 10 nhóm giải pháp cải tiến chất lượng giáo dục (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 27, Thông tư số 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Trường Đại học Hà Tĩnh.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH

PGS.TSKH. Nguyễn Xuân Hải

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Hà Tĩnh

(Kèm theo Nghị quyết số: 22/NQ-HĐKĐCL ngày 31 tháng 5 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 1	100% đạt
Tiêu chí 1.1	Đạt
Tiêu chí 1.2	Đạt
Tiêu chuẩn 2	85,7% đạt
Tiêu chí 2.1	Đạt
Tiêu chí 2.2	Đạt
Tiêu chí 2.3	Đạt
Tiêu chí 2.4	Đạt
Tiêu chí 2.5	Đạt
Tiêu chí 2.6	Chưa đạt
Tiêu chí 2.7	Đạt
Tiêu chuẩn 3	83,3% đạt
Tiêu chí 3.1	Đạt
Tiêu chí 3.2	Đạt
Tiêu chí 3.3	Đạt
Tiêu chí 3.4	Đạt
Tiêu chí 3.5	Đạt
Tiêu chí 3.6	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 4	85,7% đạt
Tiêu chí 4.1	Đạt
Tiêu chí 4.2	Đạt
Tiêu chí 4.3	Đạt
Tiêu chí 4.4	Đạt
Tiêu chí 4.5	Đạt
Tiêu chí 4.6	Đạt
Tiêu chí 4.7	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 5	75% đạt
Tiêu chí 5.1	Đạt
Tiêu chí 5.2	Đạt
Tiêu chí 5.3	Đạt
Tiêu chí 5.4	Chưa đạt
Tiêu chí 5.5	Chưa đạt
Tiêu chí 5.6	Đạt
Tiêu chí 5.7	Đạt
Tiêu chí 5.8	Đạt

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 6	100% đạt
Tiêu chí 6.1	Đạt
Tiêu chí 6.2	Đạt
Tiêu chí 6.3	Đạt
Tiêu chí 6.4	Đạt
Tiêu chí 6.5	Đạt
Tiêu chí 6.6	Đạt
Tiêu chí 6.7	Đạt
Tiêu chí 6.8	Đạt
Tiêu chí 6.9	Đạt
Tiêu chuẩn 7	71,4% đạt
Tiêu chí 7.1	Đạt
Tiêu chí 7.2	Đạt
Tiêu chí 7.3	Đạt
Tiêu chí 7.4	Đạt
Tiêu chí 7.5	Chưa đạt
Tiêu chí 7.6	Chưa đạt
Tiêu chí 7.7	Đạt
Tiêu chuẩn 8	100% đạt
Tiêu chí 8.1	Đạt
Tiêu chí 8.2	Đạt
Tiêu chí 8.3	Đạt
Tiêu chuẩn 9	66,7% đạt
Tiêu chí 9.1	Chưa đạt
Tiêu chí 9.2	Đạt
Tiêu chí 9.3	Chưa đạt
Tiêu chí 9.4	Đạt
Tiêu chí 9.5	Đạt
Tiêu chí 9.6	Đạt
Tiêu chí 9.7	Đạt
Tiêu chí 9.8	Chưa đạt
Tiêu chí 9.9	Đạt
Tiêu chuẩn 10	66,7% đạt
Tiêu chí 10.1	Đạt
Tiêu chí 10.2	Đạt
Tiêu chí 10.3	Chưa đạt

Phụ lục 2.
Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục
đối với Trường Đại học Hà Tĩnh

(Kèm theo Nghị quyết số: /NQ-HĐKĐCL ngày tháng 5 năm 2018
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN)

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Hà Tĩnh giai đoạn 2013 - 2017 cho thấy Nhà trường có những điểm mạnh như sau:

Sứ mạng và mục tiêu giáo dục của Nhà trường được xác định rõ ràng, phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, nguồn lực của Trường, gắn kết với chiến lược phát triển kinh tế xã hội của tỉnh Hà Tĩnh, của miền Trung và cả nước; cơ cấu tổ chức phù hợp với quy định hiện hành, chức năng, nhiệm vụ các đơn vị được phân định khá rõ ràng; quy trình mở mới, điều chỉnh các ngành đào tạo tuân thủ quy định; chương trình đào tạo có cấu trúc khá hợp lý, có tính liên thông; hình thức đào tạo khá đa dạng, cơ bản đáp ứng được yêu cầu của thị trường lao động tỉnh Hà Tĩnh, khu công nghiệp Vũng Áng và các đối tác liên kết ở nước bạn Lào; phương pháp dạy học, kiểm tra đánh giá được chú trọng đổi mới, bước đầu được công nghệ hóa. Nhà trường có nhiều nỗ lực trong phát triển đội ngũ cả về số lượng và chất lượng; cán bộ giảng viên được đảm bảo các quyền dân chủ, được tạo điều kiện tham gia các hoạt động chuyên môn, nghiệp vụ; người học được đảm bảo các chế độ, chính sách theo quy định, được hỗ trợ trong học tập và sinh hoạt, được chú trọng rèn luyện về đạo đức, lối sống, lập trường tư tưởng; đã đầu tư được một số đề tài cấp Bộ, cấp Tỉnh, kết quả nghiên cứu được ứng dụng triển khai cho địa phương; đã có một số công bố khoa học được đăng tải trên các tạp chí quốc tế; hợp tác quốc tế trong đào tạo đạt hiệu quả tốt và đang có kế hoạch mở rộng; diện tích mặt bằng lớn, đảm bảo được các phân khu chức năng cho điều hành quản lý, giảng dạy, luyện tập, sinh hoạt và các dịch vụ tiện ích; có các giải pháp về tự chủ tài chính, công tác lập kế hoạch và quản lý thu chi và công khai tài chính được thực hiện theo quy định.

Tuy nhiên, Nhà trường vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục (cụ thể như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng KĐCLGD-ĐHQGHN kiến nghị Nhà trường xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục theo 10 nhóm giải pháp dưới đây:

(i). Cần rà soát, điều chỉnh sứ mạng và mục tiêu đào tạo nguồn nhân lực và nghiên cứu khoa học chất lượng cao phù hợp với cách mạng công nghiệp 4.0 và nguồn nhân lực các ngành nghề mới, đặc biệt chú ý tới phẩm chất, năng lực, tính thích ứng của người học với thị trường lao động; xác định rõ hướng phát triển theo định hướng nghiên cứu/ứng dụng, thể hiện rõ vai trò dẫn dắt trong đào tạo và nghiên cứu khoa học của trường đại học trong vùng công nghiệp trọng điểm của Bắc miền Trung và tỉnh Hà Tĩnh; xây dựng các chỉ số giám sát cụ thể để thực hiện sứ mạng trong từng giai đoạn, rà soát đánh giá để có các giải pháp thay đổi đáp ứng yêu cầu của thực tiễn;

(ii). Cần khẩn trương ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của Hội đồng Trường, quy chế phối hợp giữa Đảng ủy – Hội đồng Trường – Ban Giám hiệu; tái cấu trúc cơ cấu tổ chức thể hiện rõ đặc trưng định hướng phát triển đại học theo hướng ứng dụng, các ngành được ưu tiên theo xu thế công nghiệp hóa, hiện đại hóa; hình thành các trung tâm thực hành nâng cao, các trung tâm thực hành phân tích công nghệ, ...; ứng dụng hiệu quả công nghệ thông tin trong

xây dựng và quản lý hệ thống văn bản; ưu tiên đầu tư xây dựng và phát triển hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong hiệu quả, từng bước xây dựng văn hoá chất lượng trong Nhà trường;

(iii). Cần đầu tư xây dựng quy hoạch phát triển ngành đào tạo trong kế hoạch trung và dài hạn làm cơ sở để phát triển nguồn lực con người cũng như cơ sở vật chất, có định hướng phát triển những ngành kỹ thuật mà địa phương và khu vực lân cận có nhu cầu; nghiên cứu giải pháp khắc phục tình trạng khó tuyển sinh đối với các ngành khối sư phạm, từng bước xây dựng các chương trình đào tạo thuộc lĩnh vực khoa học ứng dụng; tham khảo các chương trình đào tạo tiên tiến trong quá trình thiết kế, điều chỉnh chương trình đào tạo để từng bước hội nhập quốc tế; đảm bảo hài hoà tính liên thông và tính chuyên biệt giữa các chương trình; đồng thời xây dựng kế hoạch, lộ trình cụ thể thực hiện tự đánh giá, đăng ký kiểm định chất lượng các chương trình đào tạo theo tiêu chuẩn của quốc gia, khu vực hoặc quốc tế và sớm triển khai các hoạt động theo kế hoạch;

(iv). Cần có kế hoạch, lộ trình phát triển các chương trình đào tạo chất lượng cao, tiên tiến, trình độ sau đại học tương ứng với các điều kiện đảm bảo chất lượng; đa dạng hoá các hoạt động đào tạo để rèn luyện các kỹ năng mềm cho người học; quan tâm phát triển các chương trình bồi dưỡng chuyên môn, phương pháp giảng dạy cho giáo viên ở các cấp học phổ thông,...; tăng cường hoạt động của hệ thống cố vấn học tập; khuyến khích và tạo điều kiện để giảng viên thực hiện đổi mới phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá; hoàn thiện hệ thống ngân hàng đề thi, phần mềm quản lý đào tạo và hệ thống khảo sát về việc làm của sinh viên tốt nghiệp và có cơ chế sử dụng hiệu quả kết quả khảo sát để cải tiến hoạt động đào tạo, nâng cao chất lượng đào tạo;

(v). Cần rà soát, đánh giá kết quả đạt được các mục tiêu phát triển đội ngũ để làm căn cứ điều chỉnh kế hoạch phát triển giai đoạn 2018-2020 tầm nhìn đến 2030, xác định các chỉ số thực hiện cốt lõi với mốc thời gian và biện pháp cụ thể phù hợp với chiến lược trở thành trường đại học định hướng nghiên cứu; có giải pháp đột phá để tăng nhanh đội ngũ cán bộ có trình độ cao, đặc biệt đối với các ngành mũi nhọn về công nghệ thông tin, chăm sóc sức khỏe, du lịch-lữ hành,... nhằm đáp ứng nhu cầu trước mắt và lâu dài theo chiến lược phát triển; tăng cường đào tạo, bồi dưỡng về chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ cán bộ quản lý và giảng viên, nhất là về quản trị đại học, kỹ năng quản lý, xử lý nội bộ,... phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá tiếp cận với giáo dục 4.0;

(vi). Cần tổ chức thường xuyên Tuần sinh hoạt công dân giữa khóa và cuối khóa, cấp giấy chứng nhận cho những sinh viên đáp ứng yêu cầu; tích cực đầu tư, nâng cấp hệ thống y tế; khẩn trương có phương án đầu tư xây dựng và trang cấp đầy đủ hệ thống thực hành thí nghiệm đáp ứng yêu cầu của ngành đào tạo; hoàn thiện hệ thống sân bãi luyện tập văn hóa văn nghệ, thể dục thể thao,...; phát huy hơn nữa hiệu quả công tác cố vấn học tập; thiết kế các phong trào phù hợp nhằm tạo sự gắn kết giữa các lưu học sinh Lào với các sinh viên Việt Nam; khảo sát về tình trạng việc làm sau tốt nghiệp của lưu học sinh Lào, tổng kết rút bài học kinh nghiệm để có phương án cải tiến chất lượng đào tạo và có phương thức thu hút người học ở các quốc gia khác trong khu vực;

(vii). Cần điều chỉnh chiến lược phát triển khoa học công nghệ phù hợp, gắn kết với đặc thù phát triển kinh tế xã hội của tỉnh Hà Tĩnh, khu vực Bắc miền Trung và với sứ mạng, mục tiêu phát triển của Nhà trường, chuyển hóa thành các kế hoạch hoạt động hàng năm; có giải pháp chiến lược tăng cường hợp tác với các cơ sở giáo dục, các viện nghiên cứu nhằm thúc đẩy nghiên cứu, tăng cường chất lượng nghiên cứu gắn với nhu cầu thực tế của tỉnh Hà Tĩnh và các vùng lân cận, gia tăng các công bố khoa học trong các lĩnh vực ưu tiên về khoa học nông nghiệp, khoa học sự sống, kỹ thuật, công nghệ, kinh tế, ...;

(viii). Cần tổ chức đánh giá hiệu quả của các mối quan hệ hợp tác, các đối tác, các chương trình hợp tác để làm căn cứ xây dựng chiến lược, kế hoạch dài hạn, kế hoạch nhiệm vụ hàng năm cho phù hợp; đầu tư xây dựng các hợp tác chiến lược, các đối tác trọng tâm (như Lào, Israel, Thái Lan, ...) để có chính sách, cơ chế đầu tư phù hợp, hiệu quả; chú trọng thu hút đội ngũ cán bộ khoa học có trình độ cao có năng lực nghiên cứu, khả năng ngoại ngữ tốt để làm hạt nhân phát triển hoạt động nghiên cứu, hợp tác quốc tế, tăng cường các công bố khoa học có sự tham gia của các nhà khoa học nước ngoài, xây dựng các chương trình đào tạo liên kết quốc tế, triển khai các hình thức đào tạo e-learning,...;

(ix). Cần rà soát kế hoạch chiến lược “định hướng đào tạo thực hành” của Nhà trường bám sát Quy hoạch tổng thể phát triển kinh tế xã hội tỉnh Hà Tĩnh đến 2020 và tầm nhìn đến năm 2050 để điều chỉnh quy hoạch phát triển tổng thể về sử dụng cơ sở vật chất, điều chỉnh kiểu dáng kiến trúc, phân khu chức năng để tạo không gian thoáng đạt với dấu ấn kiến trúc riêng biệt, chú ý đến thiết kế, quy hoạch lại cảnh quan tạo môi trường học tập tích cực, thân thiện; tập trung đầu tư xây dựng hệ thống nhà xưởng, trang thiết bị thực hành, thí nghiệm, xây dựng các trung tâm thực hành nâng cao, trung tâm phân tích kỹ thuật công nghệ cao,... để đáp ứng yêu cầu học tập và nghiên cứu cho cán bộ giảng viên và người học;

(x). Cần chuẩn bị cho lộ trình tiến đến tự chủ tài chính; xây dựng và ban hành chiến lược phát triển nguồn thu, có giải pháp gia tăng nguồn thu từ dịch vụ và chuyển giao công nghệ, đảm bảo tính bền vững, có cơ chế cụ thể và khuyến khích việc đóng góp của các đơn vị cấp 3 vào nguồn thu của Trường; đảm bảo trích đủ cho giảng viên và người học trực tiếp làm nghiên cứu khoa học theo quy định của Chính phủ, có chế độ học bổng khuyến khích học tập và khen thưởng đối với các công trình/sản phẩm nghiên cứu xuất sắc; chi phí hợp lý cho mua sắm trang thiết bị thí nghiệm, thư viện và đào tạo đội ngũ; lập tiêu chí đánh giá hiệu quả để dự toán phân bổ tài chính, định kỳ tổ chức hội nghị tài chính hàng năm và kết nối thông tin công khai về tài chính giữa các đơn vị trong Trường.

Trên đây là 10 nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ lưỡng Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo, cơ quan chủ quản và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.
