

Số: 115/NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 14 tháng 11 năm 2022

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo chính quy trình độ đại học ngành Giáo dục Tiểu học, của Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 484/QĐ-KĐCL ngày 24/6/2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc điều chỉnh, bổ sung nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 350/QĐ-KĐCL ngày 19/7/2021 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc ban hành Quy định về hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 873/QĐ-KĐCL ngày 24/10/2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc tổ chức Phiên họp XIX của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo chính quy trình độ đại học ngành Giáo dục Tiểu học của Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại Phiên họp XIX ngày 12/11/2022 của Hội đồng,

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo chính quy trình độ đại học ngành Giáo dục Tiểu học (sau đây gọi là Chương trình đào tạo) của Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Chương trình đào tạo. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài.

Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo cho thấy số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là **43** tiêu chí (trong tổng số 50 tiêu chí), chiếm **86%**, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục I*).

2. Kiến nghị Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 và Khoa Giáo dục Tiểu học cần thực hiện 11 nhóm giải pháp để cải tiến chất lượng Chương trình đào tạo (chi tiết trong *Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23, Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp giấy chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo chính quy trình độ đại học ngành Giáo dục Tiểu học của Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**

(Đã ký)

Đinh Văn Toàn

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
CHÍNH QUY TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH GIÁO DỤC TIỂU HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM HÀ NỘI 2

(Kèm theo Nghị quyết số: 115/NQ-HĐKĐCL ngày 14 tháng 11 năm 2022
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
Tiêu chuẩn 1					Tiêu chuẩn 7				
Tiêu chí 1.1	4	3,67	2	66,67%	Tiêu chí 7.1	4	4,00	5	100%
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2				Tiêu chí 7.4	4				
Tiêu chí 2.1	4	3,67	2	66,67%	Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 8				
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4	4,40	5	100%
Tiêu chuẩn 3				Tiêu chí 8.2	4				
Tiêu chí 3.1	4	3,67	2	66,67%	Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	5			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4									
Tiêu chí 4.1	3	3,67	2	66,67%	Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.1	4	3,80	4	80%
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.2	3			
Tiêu chuẩn 5				Tiêu chí 9.3	4				
Tiêu chí 5.1	4	4,00	4	80%	Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chuẩn 10				
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.1	4	4,00	5	83,33%
Tiêu chí 5.5	5	Tiêu chí 10.2	4						
Tiêu chuẩn 6				Tiêu chí 10.3	3				
Tiêu chí 6.1	5	4,43	7	100%	Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chuẩn 11				
Tiêu chí 6.5	5				Tiêu chí 11.1	5	4,40	5	100%
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.7	5				Tiêu chí 11.3	5			
		Tiêu chí 11.4	4						
		Tiêu chí 11.5	4						
Đánh giá chung CTĐT		Số tiêu chí đạt			Tỉ lệ số tiêu chí đạt				
		43			86%				

Phụ lục II
CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
CHÍNH QUY TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH GIÁO DỤC TIỂU HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM HÀ NỘI 2

*(Kèm theo Nghị quyết số: 115/NQ-HĐKĐCL ngày 14 tháng 11 năm 2022
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)*

Chương trình đào tạo chính quy trình độ đại học ngành Giáo dục Tiểu học (chương trình đào tạo) của Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2 đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá chất lượng đối với chương trình đào tạo giai đoạn 2017-2021 cho thấy có những điểm mạnh như sau:

Mục tiêu và chuẩn đầu ra của CTĐT được xây dựng cơ bản phù hợp với Khung trình độ quốc gia Việt Nam và tầm nhìn, sứ mạng của Trường. Bản mô tả chương trình đào tạo khá đầy đủ nội dung và được cập nhật. Chương trình dạy học được thiết kế có sự gắn kết giữa các khối kiến thức, được rà soát cập nhật và phân bổ khá hợp lý. Các hoạt động dạy và học có sự gắn kết giữa lý thuyết và thực hành nghề nghiệp. Kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học được quy định, hướng dẫn; các hình thức đánh giá khá đa dạng, phù hợp với chuẩn đầu ra; kết quả và quy trình phúc tra dễ tiếp cận. Đội ngũ giảng viên được quy hoạch, được tạo điều kiện đào tạo, bồi dưỡng để nâng cao chuyên môn và nghiệp vụ, có năng lực nghiên cứu khoa học tốt. Đội ngũ cán bộ hỗ trợ trách nhiệm, nhiệt huyết với công việc, gắn bó với đơn vị và Nhà trường. Chính sách tuyển sinh được xác định rõ ràng, được công bố công khai; hệ thống giám sát sự tiến bộ trong học tập, rèn luyện của người học được thiết lập và vận hành tốt; các hoạt động ngoại khóa và tư vấn, hỗ trợ người học được tổ chức hiệu quả. Cảnh quan môi trường tạo điều kiện thuận lợi cho các hoạt động; các điều kiện an ninh an toàn được đảm bảo. Hệ thống phòng làm việc, phòng học, hạ tầng công nghệ thông tin đáp ứng yêu cầu phục vụ chương trình đào tạo. Cơ chế phản hồi của các bên liên quan được thiết lập, các thông tin phản hồi cơ bản được sử dụng làm căn cứ để điều chỉnh, phát triển chương trình đào tạo; kết quả nghiên cứu khoa học được ứng dụng hiệu quả vào việc cải tiến các hoạt động dạy học; văn hóa chất lượng được hình thành khá ổn định. Các kết quả đầu ra của chương trình đào tạo được giám sát, phân tích và đối sánh để cải tiến chất lượng; tỷ lệ sinh viên thôi học thấp, tỉ lệ tốt nghiệp có việc làm cao.

Tuy nhiên, chương trình đào tạo còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường và Khoa Giáo dục Tiểu học cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp dưới đây:

1. Tăng cường khảo sát lấy ý kiến của đa dạng các bên liên quan để tiếp tục rà soát, điều chỉnh mục tiêu và chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo một cách có hệ thống, thể hiện đầy đủ hơn năng lực của sinh viên tốt nghiệp phù hợp với yêu cầu của các vị trí việc làm và phản ánh đầy đủ hơn, thể hiện rõ hơn năng lực sáng tạo, học tập suốt đời, dẫn dắt và tinh thần khởi nghiệp; xác định rõ ràng chuẩn đầu ra tin học đáp ứng yêu cầu của Khung trình độ quốc gia; xây dựng các chỉ báo của chuẩn đầu ra (Performance indicator – PI) để đảm bảo dễ dàng phân bổ vào các học phần và tạo sự thuận tiện cho việc đánh giá mức độ đạt được chuẩn đầu ra.

2. Tiếp tục rà soát các nội dung đề cương chi tiết học phần cho phù hợp giữa nội hàm khoa học và mức độ đóng góp của từng học phần vào chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo và

đảm bảo nội dung thông tin chính xác, cập nhật, chất lượng; xây dựng bổ sung đề cương chi tiết các học phần khóa luận tốt nghiệp và thực tập sư phạm; cập nhật tài liệu tham khảo và có chiến lược thúc đẩy việc biên soạn giáo trình; đa dạng các hình thức công khai Bản mô tả chương trình đào tạo và đề cương chi tiết học phần đến các bên liên quan.

3. Rà soát lại ma trận học phần - chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo, cụ thể hóa từng mức độ đóng góp của từng học phần và lựa chọn phương pháp dạy học, kiểm tra - đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra; tăng tính kết nối giữa mục tiêu học phần và nội dung thực hiện; tích hợp lí thuyết với thực hành trong các học phần chuyên ngành và nghiệp vụ sư phạm; tăng cường tính chỉ thực hành, thực tế ở phổ thông; nghiên cứu điều chỉnh, bổ sung và tăng cường các nội dung đào tạo chuyên môn, nghiệp vụ phù hợp với vị trí việc làm và nhu cầu thị trường lao động.

4. Xây dựng và ban hành chính thức triết lý giáo dục của Trường, phổ biến rộng rãi và hướng dẫn chuyển tải vào trong các hoạt động dạy học của chương trình đào tạo; rà soát, đánh giá sự phù hợp, nhất quán của phương pháp dạy học; có giải pháp mạnh để giảng viên thực hiện các giờ thực hành/bài tập/thảo luận, làm dự án, tự học, trải nghiệm, vận dụng, phát triển ý tưởng khởi nghiệp, ...; tăng cường sự tham gia của các chuyên gia giáo dục, nhà sử dụng lao động, cựu sinh viên thành đạt trong các hoạt động; có giải pháp phù hợp giám sát và đánh giá tự học và khuyến khích sinh viên và giảng viên tham gia nghiên cứu khoa học.

5. Đa dạng các hình thức kiểm tra đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra, nhất là kĩ năng, năng lực tự chủ và trách nhiệm; xây dựng các tiêu chí đánh giá (rubrics) phù hợp với từng loại hình đánh giá; phân tích, đánh giá kết quả thi, có kế hoạch đo lường mức độ người học đạt được chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo; tăng cường ứng dụng công nghệ thông tin trong đánh giá kết quả học tập và chuẩn hóa ngân hàng đề thi/câu hỏi thi; cải tiến quy trình, hệ thống chấm thi, lên điểm và phần mềm quản lí dữ liệu điểm của người học và tích hợp việc giải quyết phức tạp phức khảo về kết quả học tập.

6. Đổi mới quản trị đội ngũ giảng viên theo tiếp cận năng lực và phù hợp xu hướng tự chủ: xây dựng tiêu chí và mức năng lực theo từng vị trí giảng viên để đánh giá và đào tạo nâng cao năng lực; tiếp tục hoàn thiện công cụ, phương thức, bộ chỉ số KPIs để đánh giá, ghi nhận đóng góp gắn với đãi ngộ để tạo động lực, thúc đẩy đổi mới sáng tạo và giữ chân người tài; có quy định, hướng dẫn về hoạt động phục vụ cộng đồng để xây dựng và thực hiện chỉ số theo dõi nhiệm vụ này theo các loại hình cụ thể đối với giảng viên; rà soát đồng bộ chính sách, cơ chế hỗ trợ thúc đẩy mạnh mẽ hợp tác trong và ngoài nước, kết nối địa phương, doanh nghiệp để thu hút nguồn lực; đẩy mạnh các nghiên cứu liên ngành, nghiên cứu ứng dụng có khả năng chuyển giao trong thực tiễn.

7. Chú trọng công tác quy hoạch đội ngũ nhân viên bám sát với tải lượng công việc của từng đơn vị cũng như các mục tiêu, chỉ số phát triển; cân nhắc việc quản trị, đánh giá năng lực nhân viên hàng tháng dựa trên hệ thống KPIs; tạo điều kiện cho nhân viên đăng ký các sáng kiến để phát huy cao sự sáng tạo, tự chủ trong công việc; khảo sát nhu cầu của đội ngũ nhân viên trong xây dựng kế hoạch và tổ chức các hoạt động đào tạo, bồi dưỡng, ưu tiên các khóa bồi dưỡng có sự phối kết hợp, giao lưu với nhân viên, cố vấn học tập từ các trường đại học khác để trao đổi, chia sẻ kinh nghiệm, tăng kiến thức thực tế.

8. Bám sát nhu cầu xã hội, điều kiện đảm bảo chất lượng của ngành đào tạo và các quy định đặc thù với khối ngành đào tạo giáo viên; tham khảo ý kiến rộng rãi của các bên liên quan ngoài Trường, nhu cầu và định hướng ngành học của thí sinh khi xây dựng chính sách tuyển

sinh; xây dựng chính sách truyền thông tuyên sinh chi tiết, hướng trọng tâm đến các CTĐT khó tuyển; thường xuyên rà soát, cập nhật các văn bản quy định, nhất là các văn bản liên quan đến hệ thống quản lý, giám sát sự tiến bộ của người học.

9. Nghiên cứu đầu tư phòng thực hành chuyên ngành cho các học phần thực hành và học phần có nội dung thực hành; đánh giá hiệu quả sử dụng, khả năng phối hợp hệ thống phòng học, phòng chức năng, phòng thực hành, phòng máy cùng trang thiết bị sẵn có để tạo môi trường học tập, thực hành, nghiên cứu mới, giúp hình thành kỹ năng chuyên môn, rèn luyện nghiệp vụ sư phạm cho sinh viên (như các studio thu âm, ghi hình các buổi giảng tập, rèn nghề hoặc thực hiện các dự án học tập, ...); tăng cường đầu tư cập nhật hệ thống học liệu phù hợp cho chương trình đào tạo, nhất là học liệu điện tử; nâng cấp cơ sở hạ tầng công nghệ thông tin, chú trọng các phần mềm quản lý tích hợp để hỗ trợ hiệu quả cho công tác quản lý và triển khai giảng dạy.

10. Rà soát, điều chỉnh quy trình xác định mục tiêu, chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo căn cứ vào Khung trình độ quốc gia Việt Nam, chuẩn chương trình đào tạo và tầm nhìn, sứ mạng, chiến lược phát triển của Trường; khai thác hiệu quả kết quả phản hồi của các bên liên quan cho việc điều chỉnh chuẩn đầu ra và nội dung chương trình dạy học; ban hành quy định, hướng dẫn về nguyên lý phát triển chương trình đào tạo dựa trên chuẩn đầu ra; hoàn thiện hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong để củng cố văn hóa chất lượng Nhà trường và tạo sự lan tỏa trong tất cả các hoạt động, nhất là để liên tục cải tiến và không ngừng nâng cao chất lượng chương trình đào tạo.

11. Ban hành quy định về công tác giám sát, thống kê, phân tích đối sánh tỉ lệ thôi học, tốt nghiệp đúng hạn và thời gian tốt nghiệp trung bình; đẩy mạnh các hoạt động nghiên cứu sáng tạo, khởi nghiệp; đổi mới chính sách khuyến khích sinh viên tham gia nghiên cứu khoa học, tặng kinh phí thực hiện theo Nghị định 99/2014-NĐ-CP; sớm ban hành quy định tổng thể về công tác khảo sát sự hài lòng của các bên liên quan; hoàn thiện bộ tiêu chí đánh giá năng lực sinh viên tốt nghiệp và thực hiện khảo sát mức độ hài lòng của nhà sử dụng lao động làm cơ sở triển khai đánh giá mức độ đạt được chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo.

Trên đây là 11 nhóm giải pháp tổng hợp. Nhà trường, Khoa Giáo dục Tiểu học cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài chương trình đào tạo của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng Chương trình đào tạo chính quy trình độ đại học ngành Giáo dục Tiểu học gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.
