

Số: 27 /NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 09 tháng 9 năm 2019

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy
của Trường Đại học Mở - Địa chất

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo Ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 308/QĐ-KĐCL ngày 16/8/2019 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 03/QĐ-KĐCL ngày 28/02/2014 Ban hành Quy định về hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và Quyết định số 153/QĐ-KĐCL ngày 06/11/2017 về việc điều chỉnh Quy định về hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội;

Căn cứ Quyết định số 309/QĐ-KĐCL ngày 16/8/2019 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc tổ chức Phiên họp XI của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy của Trường Đại học Mở - Địa chất, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Nghị quyết tại Phiên họp XI ngày 07/9/2019 của Hội đồng,

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy của Trường Đại học Mở - Địa chất của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy của Trường Đại học Mở - Địa chất theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Chương trình đào tạo. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 45 tiêu chí (trong tổng số 50 tiêu chí), chiếm 90%, trong đó, mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kiến nghị Trường Đại học Mở - Địa chất, Khoa Kinh tế và Quản trị kinh doanh cần thực hiện 11 nhóm giải pháp để cải tiến chất lượng Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 23, Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy của Trường Đại học Mở - Địa chất. 

**TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH**



TS. Đinh Văn Toàn

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo
ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy của Trường Đại học Mở-Địa chất
(Kèm theo Nghị quyết số: 27/NQ-HĐKĐCL ngày 09 tháng 9 năm 2019
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1		4,00	3	100	Tiêu chuẩn 7		4,00	5	100
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2		3,67	2	66,67	Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 8		4,40	5	100
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chuẩn 3		Tiêu chí 8.2	4						
Tiêu chí 3.1	4	Tiêu chí 8.3	5						
Tiêu chí 3.2	3	Tiêu chí 8.4	5						
Tiêu chí 3.3	4			Tiêu chí 8.5	4	3,80	4	80	
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100	Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1				4
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2				3
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3				4
Tiêu chuẩn 5		3,80	4	80,00	Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.1	3				Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10		4,00	5	83,33
Tiêu chí 5.3	4				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	4	Tiêu chí 10.3	3						
Tiêu chuẩn 6		Tiêu chí 10.4	5						
Tiêu chí 6.1	4	Tiêu chí 10.5	4						
Tiêu chí 6.2	4	Tiêu chí 10.6	4	4,40	5	100			
Tiêu chí 6.3	4	Tiêu chuẩn 11							
Tiêu chí 6.4	4	Tiêu chí 11.1	4						
Tiêu chí 6.5	5	Tiêu chí 11.2	4						
Tiêu chí 6.6	4	Tiêu chí 11.3	5						
Tiêu chí 6.7	4			Tiêu chí 11.4	4				
				Tiêu chí 11.5	5				
Đánh giá chung CTĐT		Số tiêu chí đạt				Tỉ lệ số tiêu chí đạt			
		45				90%			

Phụ lục 2.
Các kiến nghị cải tiến chất lượng đối với
Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy
của Trường Đại học Mở - Địa chất

*(Kèm theo Nghị quyết số: 27/NQ-HĐKĐCL ngày 09 tháng 9 năm 2019
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)*

Chương trình đào tạo ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy (CTĐT) của Trường Đại học Mở - Địa chất đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá chất lượng đối với CTĐT giai đoạn 2014-2018 cho thấy, Chương trình có những điểm mạnh như sau:

Mục tiêu của CTĐT cơ bản phù hợp với sứ mạng, tầm nhìn và mục tiêu giáo dục của Nhà trường, đáp ứng yêu cầu của thị trường lao động đối với sự phát triển của ngành. Chuẩn đầu ra của CTĐT thể hiện đầy đủ các yêu cầu chung và yêu cầu chuyên biệt của ngành. Bản mô tả CTĐT có đầy đủ thông tin cốt lõi, được rà soát điều chỉnh và công bố công khai. Cấu trúc của CTĐT được thiết kế khá tinh gọn, tỷ lệ các khối kiến thức được phân bổ hợp lý; nội dung chương trình dạy học có tính tích hợp, cập nhật. Các hoạt động dạy học được thiết kế khá đa dạng, phù hợp hướng tới đạt chuẩn đầu ra; hoạt động nghiên cứu khoa học, tự học của sinh viên được khuyến khích. Việc kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học được quy định cụ thể, được triển khai thực hiện khá nghiêm túc, đảm bảo tính công bằng, khách quan; có cơ chế phản hồi kết quả kịp thời cho người học để cải thiện. Công tác quy hoạch, tuyển dụng đội ngũ giảng viên được thực hiện theo kế hoạch; đội ngũ giảng viên đáp ứng yêu cầu về trình độ đào tạo, ngoại ngữ, tin học; năng lực và kết quả hoàn thành nhiệm vụ được quản lý, giám sát và đánh giá khá chặt chẽ. Hệ thống theo dõi, giám sát sự tiến bộ trong học tập và rèn luyện của người học được thiết lập và vận hành có hiệu quả; hoạt động cố vấn học tập được chú trọng. Hệ thống phòng làm việc, phòng học, phòng thực hành và các trang thiết bị đáp ứng yêu cầu triển khai cơ bản các hoạt động đào tạo. Hệ thống thu thập thông tin phản hồi từ các bên liên quan được xây dựng; kết quả khảo sát được xử lý phân tích, bước đầu được sử dụng làm căn cứ cải tiến chất lượng; kết quả nghiên cứu khoa học được ứng dụng cải tiến việc dạy và học. Tỷ lệ tốt nghiệp, thôi học, bỏ học, thời gian tốt nghiệp trung bình và việc làm của sinh viên tốt nghiệp, loại hình và số lượng nghiên cứu khoa học của người học, mức độ hài lòng của các bên liên quan được xác lập, giám sát và đã có một số giải pháp cải tiến nâng cao chất lượng; tỷ lệ tốt nghiệp có việc làm tương đương với các trường đào tạo cùng ngành trong khu vực; trình độ chuyên môn, ngoại ngữ và tin học, khả năng thích ứng cao với yêu cầu thực tiễn của sinh viên tốt nghiệp nhận được phản hồi tích cực từ các nhà tuyển dụng.

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (cụ thể chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường và Khoa xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp dưới đây:

(1) Cần rà soát, hoàn chỉnh mục tiêu của CTĐT theo hướng cập nhật Kế hoạch chiến lược phát triển giai đoạn mới của Nhà trường và Chiến lược phát triển lĩnh vực Mở-Địa chất của quốc gia. Tuân thủ quy trình điều chỉnh chuẩn đầu ra, CTĐT, hệ thống đề cương chi tiết của các học phần; tăng cường sự tham gia của các bên liên quan, đặc biệt là người sử dụng lao động và cựu sinh viên trong quá trình rà soát, điều chỉnh để hoàn thiện chuẩn đầu ra, diễn đạt súc tích, sử dụng các động từ chuẩn xác, có khả năng đo lường. Đồng thời, đa dạng hóa các hình thức phổ

biến rộng rãi mục tiêu và chuẩn đầu ra của CTĐT đến các bên liên quan, nhất là đối với giảng viên và sinh viên.

(2) Cần hoàn thiện Bản mô tả CTĐT, bổ sung thêm triết lý giáo dục của CTĐT, tầm nhìn của Khoa, các thông tin về điều kiện tuyển sinh, các nội dung đối sánh, tham chiếu trong nước và nước ngoài để làm rõ hơn về CTĐT; nên có phiên bản bằng tiếng Anh và hướng dẫn sử dụng. Ban hành mẫu đề cương học phần thống nhất trên cơ sở tích hợp các văn bản hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo và tham khảo kinh nghiệm của các trường đại học khác làm cơ sở điều chỉnh tổng thể hệ thống đề cương chi tiết của các học phần trong CTĐT, lưu ý đối với CTĐT năm 2018; khẩn trương tổ chức xây dựng chuẩn đầu ra của học phần thể hiện được sự kết nối chặt chẽ với chuẩn đầu ra của CTĐT, đồng thời thiết kế các hoạt động dạy-học, phương pháp kiểm tra đánh giá tương thích với chuẩn đầu ra; đa dạng các hình thức công khai để các bên liên quan dễ dàng tiếp cận, nắm bắt và sử dụng.

(3) Cần tăng cường tham khảo các CTĐT tiên tiến, lấy ý kiến đầy đủ của các bên liên quan để điều chỉnh chương trình dạy học, lưu ý xác định rõ ràng mức độ đóng góp của các học phần vào đạt chuẩn đầu ra, nhất là các chuẩn đầu ra về kiến thức, về kỹ năng chung, năng lực tự chủ và tự chịu trách nhiệm. Xem xét, điều chỉnh thời lượng đối với các học phần chỉ có 1-2 tín chỉ để đảm bảo tính khoa học và đáp ứng mục tiêu của CTĐT; nghiên cứu tăng thời lượng thực hành, thực tập và cải tiến công tác thực tập, thực tế; bổ sung một số học phần góp phần nâng cao kỹ năng mềm, năng lực khởi nghiệp, năng lực ngoại ngữ để đáp ứng tốt hơn yêu cầu của cách mạng công nghiệp 4.0.

(4) Cần tổ chức xây dựng và ban hành triết lý giáo dục của CTĐT, tích cực truyền thông đến các bên liên quan, nhất là cán bộ, giảng viên và sinh viên để hiểu rõ và cùng thực hiện; tích hợp chuyển tải triết lý giáo dục vào nội dung chương trình, các hoạt động dạy học và kiểm tra đánh giá, đồng thời nâng cao năng lực cho giảng viên, có yêu cầu giảng viên triển khai triệt để các phương pháp dạy học tích cực tiếp cận theo chuẩn đầu ra, kết hợp chặt chẽ việc trang bị kiến thức với nâng cao kỹ năng nghề nghiệp và kỹ năng mềm; đẩy mạnh hình thức đào tạo e-learning, các phương pháp dạy học kiến tạo, dạy học theo coaching, thiết kế các platform, lớp học đảo ngược,... đặc biệt là khi CTĐT giảm thời gian đào tạo xuống còn 4 năm mà vẫn đảm bảo đạt được chuẩn đầu ra của CTĐT 5 năm.

(5) Cần hoàn thiện các văn bản quy định, hướng dẫn về kiểm tra đánh giá tiếp cận theo chuẩn đầu ra; thiết kế đa dạng các hình thức kiểm tra đánh giá để đánh giá được năng lực của người học, tăng cường các hình thức đánh giá tiểu luận, báo cáo, làm việc nhóm....; có hình thức giám sát, đánh giá đối với thời gian tự học; áp dụng thống nhất ngân hàng câu hỏi, ma trận tạo đề, ngân hàng đề thi cho tất cả các học phần; định kỳ phân tích kết quả đề thi làm căn cứ đánh giá độ phân biệt, độ giá trị của đề thi, đảm bảo tính khách quan, công bằng trong đánh giá. Đồng thời, nâng cấp hạ tầng công nghệ thông tin để hỗ trợ hiệu quả cho công tác quản lý, theo dõi sự tiến bộ của người học trong quá trình học tập.

(6) Cần thực hiện quản trị đội ngũ giảng viên của CTĐT theo hướng tiếp cận năng lực, đảm bảo cân bằng giữa khối lượng giảng dạy và nghiên cứu khoa học; sớm hoàn thiện khung năng lực và mức năng lực của giảng viên theo vị trí việc làm; xây dựng và triển khai đánh giá việc thực hiện nhiệm vụ theo các chỉ số KPI; nghiên cứu xây dựng phần mềm quản lý để theo dõi mức độ hoàn thành nhiệm vụ theo kết quả hoạt động, trong đó tích hợp các quy định quy đổi các hoạt động nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng và hoạt động khác sang giờ chuẩn. Đặc biệt, có giải pháp đẩy mạnh nghiên cứu khoa học, nhất là các nghiên cứu mang tính liên ngành, ứng dụng cao theo hướng thương mại hóa gắn với phát triển doanh nghiệp, khởi nghiệp đổi mới sáng tạo để phát huy tiềm năng của đội ngũ giảng viên.

(7) Cần khảo sát nhu cầu được đào tạo, bồi dưỡng, phát triển chuyên môn, nghiệp vụ của đội ngũ cán bộ hỗ trợ theo hướng tiếp cận năng lực và yêu cầu thực tế của từng vị trí việc làm, lưu ý đến tính đặc thù của ngành Quản trị kinh doanh; xây dựng cơ sở dữ liệu về yêu cầu năng lực làm cơ sở phân tích, xây dựng kế hoạch và thực hiện công tác đào tạo, bồi dưỡng phù hợp để liên tục cải tiến chất lượng đội ngũ. Đồng thời, áp dụng triệt để phương thức quản trị hệ thống, quản trị theo năng lực, quản trị theo kết quả đầu ra, lưu ý thực hiện phân công và giám sát công việc cho đội ngũ cán bộ hỗ trợ cho CTĐT theo quy định để đảm bảo người học của CTĐT được hỗ trợ tốt nhất cả về chuyên môn và hành chính.

(8) Cần có kế hoạch tổ chức lấy ý kiến phản hồi của các bên liên quan về chính sách tuyển sinh; sử dụng kết quả phân tích làm cơ sở rà soát, điều chỉnh, bổ sung chính sách nhằm lựa chọn được người học có năng lực vào học CTĐT; phân tích, dự báo nhu cầu nguồn nhân lực để có phương án chủ động trong xác định chỉ tiêu và triển khai công tác tuyển sinh. Thường xuyên đánh giá hiệu quả các hoạt động hoạt động ngoại khóa, thi đua và hỗ trợ việc làm, xây dựng các giải pháp hỗ trợ sinh viên tổng thể, áp dụng mô hình quản trị dựa vào chuẩn đầu ra; thiết kế khối lượng học tập, rèn luyện hợp lý; đồng thời, tăng cường các hoạt động hỗ trợ người học theo hướng cá thể hóa, các hoạt động hỗ trợ sinh viên khởi nghiệp, tạo dựng môi trường/không khí học thuật trong SV, chú trọng tổ chức thường niên các cuộc thi sáng tạo, khoa học công nghệ

(9) Cần tăng cường đầu tư cho thư viện điện tử và đáp ứng nguồn học liệu cần thiết theo yêu cầu giảng dạy, học tập và nghiên cứu của ngành đào tạo từ các nguồn Scencedirect, IEEE, ACM, Springer, Taylor & Francis,... Đồng bộ hóa cơ sở hạ tầng, thiết bị phần mềm, đầu tư thêm hệ thống máy tính đủ mạnh cho phòng thí nghiệm, thực hành sử dụng trong giảng dạy, học tập, nghiên cứu để thích hợp với chuyển đổi dạy học theo mô hình giáo dục hướng tới chuẩn đầu ra, tích cực áp dụng công nghệ dạy học theo mô hình công nghệ số; có giải pháp để nâng cấp, phủ sóng mạng wifi trong toàn trường, đầu tư điều hoà, chống ồn cho các phòng học; nghiên cứu xây dựng hệ thống quản lý lớp học và hệ thống học trực tuyến, đồng thời quan tâm đến hệ thống đi lại, sinh hoạt cho người khuyết tật và có giải pháp cho vệ sinh môi trường, an toàn tại ký túc xá.

(10) Cần có quy trình phân tích, đối sánh, lựa chọn và sử dụng kết quả phản hồi của các bên liên quan một cách khoa học hơn trong quá trình phát triển chương trình dạy học; nghiên cứu cải tiến quá trình dạy - học - đánh giá để đảm bảo sự tương thích hướng đến khả năng đạt được chuẩn đầu ra; giám sát chặt chẽ việc áp dụng quy trình cải tiến; có những chính sách lớn, có tính hệ thống để gia tăng các đề tài, các hoạt động nghiên cứu khoa học có sản phẩm được ứng dụng vào cải tiến dạy và học, nâng cao chất lượng và số lượng của nguồn học liệu. Đồng thời, xây dựng hệ thống thông tin đảm bảo chất lượng bên trong có cấu trúc phân cấp, liên thông giữa các mảng dữ liệu, phân tách số liệu cho CTĐT; có kế hoạch, biện pháp và nguồn lực phù hợp để duy trì, nâng cao chất lượng và số lượng khảo sát các bên liên quan phù hợp.

(11) Cần có các giải pháp tích cực để cải thiện tỷ lệ tốt nghiệp và tốt nghiệp đúng hạn; nghiên cứu tổ chức thêm các lớp tăng cường ngoại ngữ, tin học và các kỹ năng mềm; linh hoạt hơn trong tổ chức các lớp học cải thiện, học bù để sinh viên có thể kịp hoàn thành CTĐT đúng hạn. Phân tích kết quả khảo sát một cách sâu sắc để rút ra được các nhận xét có tính khái quát về chất lượng người học tốt nghiệp và đề ra các giải pháp cải tiến thích hợp, lưu ý hiện nay, theo các kết quả khảo sát các điểm mạnh của người học không phải là kiến thức và năng lực chuyên môn, công nghệ thông tin mà là kỹ năng tư duy và kỹ năng giao tiếp. Các điểm yếu lại tập trung vào năng lực chuyên môn và khả năng thích ứng. Theo đó, việc tăng cường đào tạo kiến thức chuyên môn rất cần được quan tâm. Đồng thời, cần thúc đẩy và nâng cao chất lượng nghiên cứu khoa học của sinh viên, tăng cường phương pháp giảng dạy theo dự án và học kỳ trải nghiệm. 

Trên đây là 11 nhóm giải pháp tổng hợp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài CTĐT của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT ngành Quản trị kinh doanh trình độ đại học hệ chính quy gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội. 
