

Số: 87/NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 24 tháng 6 năm 2024

**NGHỊ QUYẾT**  
**Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng**  
**Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ**  
**ngành Lý luận và lịch sử nhà nước và pháp luật của Trường Đại học Vinh**

**HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC**

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 1257/QĐ-KĐCL ngày 05/12/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc ban hành Quy định về hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 467/QĐ-KĐCL ngày 03/6/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc tổ chức Phiên họp XXVIII của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 469/QĐ-KĐCL ngày 03/6/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc thành lập các Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Phiên XXVIII;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và lịch sử nhà nước và pháp luật của Trường Đại học Vinh, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Nghị quyết tại Phiên họp XXVIII ngày 22/6/2024 của Hội đồng.

**QUYẾT NGHỊ:**

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và lịch sử nhà nước và pháp luật (sau đây gọi là Chương trình đào tạo) của Trường Đại học Vinh của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo theo đúng quy định hiện hành. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Chương trình đào tạo và đã được Nhà trường đồng thuận.

Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo cho thấy số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 45 tiêu chí (trong tổng số 50 tiêu chí), chiếm 90%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục I*).

2. Kiến nghị Trường Đại học Vinh và đơn vị có chương trình đào tạo được đánh giá cần thực hiện 11 nhóm giải pháp để cải tiến chất lượng Chương trình đào tạo (chi tiết trong *Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23, Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp giấy chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và lịch sử nhà nước và pháp luật của Trường Đại học Vinh.

**TM. HỘI ĐỒNG  
CHỦ TỊCH**



**Đinh Văn Toàn**

10/10/2013

**Phụ lục I**  
**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG**  
**CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ**  
**NGÀNH LÝ LUẬN VÀ LỊCH SỬ NHÀ NƯỚC VÀ PHÁP LUẬT**  
**CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC VINH**

(Kèm theo Nghị quyết số: 87/NQ-HĐKĐCL ngày 24 tháng 6 năm 2024  
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt
<b>Tiêu chuẩn 1</b>					<b>Tiêu chuẩn 7</b>				
Tiêu chí 1.1	4	4.00	3	100%	Tiêu chí 7.1	4	4.00	5	100%
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
<b>Tiêu chuẩn 2</b>				Tiêu chí 7.4	4				
Tiêu chí 2.1	4	3.67	2	66.67%	Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	3				<b>Tiêu chuẩn 8</b>				
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	3	3.80	4	80%
<b>Tiêu chuẩn 3</b>				Tiêu chí 8.2	4				
Tiêu chí 3.1	4	3.67	2	66.67%	Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	4			
<b>Tiêu chuẩn 4</b>									
Tiêu chí 4.1	4	4.00	3	100%	<b>Tiêu chuẩn 9</b>				
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.1	4	4.00	5	100%
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.2	4			
<b>Tiêu chuẩn 5</b>				Tiêu chí 9.3	4				
Tiêu chí 5.1	4	3.80	4	80%	Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chí 5.3	3				<b>Tiêu chuẩn 10</b>				
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.1	4	4.17	6	100%
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.2	5			
<b>Tiêu chuẩn 6</b>				Tiêu chí 10.3	4				
Tiêu chí 6.1	4	3.86	6	85.71%	Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 6.2	3				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chí 10.6	4			
<b>Tiêu chuẩn 11</b>									
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	5	4.20	5	100%
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.4	4			
		Tiêu chí 11.5	4						
<b>Đánh giá chung CTĐT</b>		<b>Số tiêu chí đạt</b>			<b>Tỉ lệ số tiêu chí đạt</b>				
		<b>45</b>			<b>90%</b>				

UNIVERSITY OF VINH  
TRUNG TÂM KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

**Phụ lục II**  
**CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG ĐỐI VỚI**  
**CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ**  
**NGÀNH LÝ LUẬN VÀ LỊCH SỬ NHÀ NƯỚC VÀ PHÁP LUẬT**  
**CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC VINH**

*(Kèm theo Nghị quyết số: 87/NQ-HĐKĐCL ngày 24 tháng 6 năm 2024  
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)*

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và lịch sử nhà nước và pháp luật (CTĐT) của Trường Đại học Vinh đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá chất lượng đối với CTĐT giai đoạn 2019-2023 cho thấy có những điểm mạnh sau đây:

Mục tiêu CTĐT được xác định rõ ràng, phù hợp với tầm nhìn, sứ mạng của Nhà trường và mục tiêu giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của CTĐT phản ánh được mục tiêu của CTĐT, thể hiện rõ các yêu cầu chung và chuyên biệt của chương trình đào tạo. Bản mô tả CTĐT có đủ nội dung và cập nhật theo các điều chỉnh của CTĐT. Chương trình dạy học được thiết kế tiếp cận theo chuẩn đầu ra của CTĐT; có cấu trúc, trình tự logic và có sự gắn kết giữa các khối kiến thức; chuẩn đầu ra. Triết lý giáo dục được phổ biến đến các bên có liên quan và chuyển tải vào CTĐT. Hoạt động dạy - học đa dạng, rèn luyện cho người học các kỹ năng và tư duy sáng tạo. Hoạt động kiểm tra đánh giá được quy định và hướng dẫn cụ thể để thực hiện. Đội ngũ giảng viên, nhân viên hỗ trợ được quy hoạch, bồi dưỡng; năng lực giảng dạy và nghiên cứu khoa học của giảng viên đáp ứng yêu cầu của CTĐT; kết quả thực hiện nhiệm vụ của giảng viên, nhân viên được giám sát, đánh giá và ghi nhận. Chính sách, quy định tuyển sinh, tiêu chí tuyển chọn người học được xác định rõ ràng; hoạt động tư vấn, hỗ trợ người học và chất lượng các dịch vụ được chú trọng. Cơ sở vật chất, trang thiết bị, thư viện và hạ tầng công nghệ thông tin đáp ứng nhu cầu học tập, nghiên cứu. Cơ chế phản hồi của các bên liên quan được thiết lập, thông tin phản hồi được sử dụng để cải tiến CTĐT và chất lượng dịch vụ. Các quy định, hướng dẫn phát triển CTĐT được cập nhật đồng bộ theo triết lý tiếp cận theo chuẩn đầu ra. Hệ thống quản lý học vụ, theo dõi quá trình tiến bộ của học viên được thiết lập, giám sát; tỷ lệ người học tốt nghiệp đúng hạn cao; người học tốt nghiệp có sự thăng tiến trong công việc.

Tuy nhiên, CTĐT còn những lĩnh vực cần cải tiến chất lượng (cụ thể trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường và đơn vị có chương trình đào tạo được đánh giá cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp dưới đây:

1. Phân tách mục tiêu của chương trình đào tạo riêng biệt theo định hướng nghiên cứu và định hướng ứng dụng; bổ sung thông tin rõ ràng, cụ thể về triển vọng việc làm trong tương lai của người học tốt nghiệp; tăng cường sự tham gia của các bên liên quan trong việc đóng góp ý kiến về xây dựng, rà soát mục tiêu đào tạo và chuẩn đầu ra, đồng thời phân tích, tìm hiểu nhu cầu nhân lực của thị trường qua các kênh thông tin đa dạng khác để cập nhật, điều chỉnh chuẩn đầu ra của CTĐT.

2. Tham khảo ý kiến của các bên liên quan về tính đầy đủ, hữu ích của các nội dung trong Bản mô tả CTĐT để bổ sung, điều chỉnh; bổ sung đầy đủ thông tin của đề cương học phần;

đánh giá mức độ tương thích giữa chuẩn đầu ra học phần và chuẩn đầu ra của CTĐT mà học phần được phân nhiệm cũng như sự phù hợp của các nội dung, phương pháp dạy-học và kiểm tra đánh giá với chuẩn đầu ra học phần để kịp thời điều chỉnh; đa dạng hoá các kênh công khai, phổ biến bản mô tả CTĐT và đề cương chi tiết học phần để tạo điều kiện cho các bên liên quan tiếp cận một cách dễ dàng, thuận tiện.

3. Rà soát mức độ đóng góp của học phần vào chuẩn đầu ra của CTĐT bao gồm phương pháp dạy-học và kiểm tra đánh giá; bổ sung thời lượng, nội dung cho các học phần về lịch sử nhà nước và pháp luật. Tham khảo hiệu quả hơn các CTĐT tương tự của các cơ sở giáo dục uy tín trong nước và quốc tế, có xem xét các xu hướng tác động của Cách mạng công nghiệp 4.0, các yêu cầu về chuyển đổi số và sáng tạo, khởi nghiệp trong hoàn thiện chương trình dạy học.

4. Đa dạng hoá các hình thức phổ biến triết lý giáo dục, mục tiêu giáo dục để các bên liên quan ngoài Trường, đặc biệt là các tổ chức sử dụng lao động dễ dàng tiếp cận và đóng góp ý kiến; tăng cường bồi dưỡng, tập huấn và khuyến khích giảng viên sử dụng các phương pháp dạy học tích cực ở tất cả các học phần; tăng thời lượng dành cho các hoạt động trải nghiệm, thực tế theo nhu cầu người học để phát huy kiến thức, kỹ năng và các phẩm chất đã được học; bổ sung nguồn học liệu liên quan đến ngành học nhằm đáp ứng tốt hơn việc tự học, nghiên cứu của người học.

5. Quy định, hướng dẫn chi tiết việc xây dựng các phương pháp đánh giá giữa kỳ và cuối kỳ để đảm bảo tính thống nhất giữa các học phần; khuyến khích đa dạng hoá các hình thức thi kết thúc học phần phù hợp với chuẩn đầu ra; có biện pháp giám sát chặt chẽ hơn việc thực hiện các nội dung về kiểm tra đánh giá trong khi triển khai giảng dạy học phần; đánh giá bài bản, khoa học mức độ tương thích giữa hình thức kiểm tra đánh giá với chuẩn đầu ra của học phần; sớm triển khai các biện pháp đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra của CTĐT đáp ứng yêu cầu Thông tư 17/2021/TT-BGDĐT.

6. Ban hành chính sách, cơ chế đặc thù để giữ chân và phát triển giảng viên đầu ngành kế cận cho CTĐT; đổi mới quản trị đội ngũ giảng viên theo tiếp cận năng lực, cụ thể hóa yêu cầu và mức năng lực theo từng vị trí giảng viên để đánh giá và đào tạo nâng cao năng lực; có hướng dẫn cụ thể về nhiệm vụ giảng viên trong hoạt động phục vụ cộng đồng và hoàn thiện công cụ, phương thức, bộ chỉ số KPIs để đánh giá giảng viên có ghi nhận hiệu quả đóng góp gắn với đãi ngộ để thúc đẩy đổi mới sáng tạo. Hoàn thiện đồng bộ chính sách, cơ chế đột phá để xây dựng các nhóm nghiên cứu mạnh; khuyến khích, thúc đẩy hợp tác nghiên cứu liên ngành để chuyển giao trong lĩnh vực quản lý và pháp luật, phát huy hiệu quả tiềm năng nghiên cứu khoa học của giảng viên.

7. Quy hoạch, phát triển đội ngũ cán bộ hỗ trợ với các mục tiêu, giải pháp, chính sách tuyển dụng, tuyển chọn, đào tạo bồi dưỡng cụ thể trên cơ sở phân tích dự báo nhu cầu về số lượng và năng lực cần có để đáp ứng yêu cầu đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số; cần rà soát, hoàn chỉnh các tiêu chí đánh giá năng lực, mức độ hoàn thành nhiệm vụ và cải tiến cơ chế đãi ngộ để tạo động lực cho người lao động thực hiện nhiệm vụ. Khảo sát mức độ hài lòng của đội ngũ cán bộ hỗ trợ đối với các phương thức quản trị, quản lý của Nhà trường để cải tiến chất lượng.

8. Đánh giá tiêu chí và phương thức tuyển sinh một cách bài bản để điều chỉnh, bổ sung nhằm nâng cao hiệu quả công tác tuyển sinh; Quy định rõ chức năng, nhiệm vụ của trợ lý quản

lý người học, trợ lý đào tạo và cán bộ chuyên trách được phân công giám sát kết quả, khối lượng học tập của học viên phù hợp với các quy định hiện hành và tình hình thực tiễn; quan tâm tổ chức các hoạt động ngoại khóa, sự kiện học thuật và tạo điều kiện để học viên có nhiều cơ hội hơn trong công bố sản phẩm nghiên cứu khoa học và kết quả nghiên cứu của luận văn tốt nghiệp.

9. Quy hoạch tổng thể cơ sở vật chất phù hợp với chiến lược phát triển Trường các giai đoạn và có lộ trình đầu tư, khai thác hiệu quả các khuôn viên; Nâng cấp thư viện, tăng cường cơ sở dữ liệu quốc tế và học liệu số, bổ sung và cập nhật các học liệu chuyên ngành; sớm hoàn thiện và ứng dụng phần mềm tổng thể trong công tác quản lý, đào tạo và nghiên cứu khoa học trong toàn Trường và đẩy mạnh công tác chuyển đổi số, nâng cấp hệ thống wifi, đường truyền internet; nâng cấp hệ thống LMS, bổ sung học liệu điện tử và bài giảng e-learning; quy hoạch và đầu tư phát triển dịch vụ tiện ích cho người học và cán bộ giảng viên.

10. Tăng cường hiệu quả hoạt động lấy ý kiến các bên liên quan để cải tiến CTĐT thông qua việc lựa chọn đối tượng khảo sát; bổ sung chiều phản hồi thông tin từ phía Nhà trường đến các bên liên quan để duy trì sự gắn kết trong công tác bảo đảm và cải tiến chất lượng; đánh giá hiệu quả của phương pháp, công cụ đo chuẩn đầu ra; sử dụng kết quả làm cơ sở cho việc cập nhật và đảm bảo tính tương thích kiến tạo của CTĐT; có biện pháp phù hợp để khuyến khích, giám sát việc giảng viên ứng dụng kết quả nghiên cứu khoa học trong giảng dạy.

11. Cập nhật chức năng phần mềm quản lý để chủ động chiết xuất trực tiếp và thời gian thực các thông tin sơ cấp và thứ cấp phục vụ công tác đối sánh và quản lý ra quyết định cải tiến chất lượng; quan tâm đến chỉ số quan trọng về thời gian tốt nghiệp và có các giải pháp để giữ vững tỉ lệ tốt nghiệp, tạo điều kiện để học có thể tốt nghiệp trước thời hạn; phát huy ưu thế của phương thức đào tạo theo tín chỉ và chuyển đổi số để cải tiến mô hình, tạo điều kiện cho các học viên có nhu cầu và có khả năng học tập theo lộ trình riêng; tăng cường, đa dạng hoá các hoạt động nghiên cứu khoa học và khởi nghiệp cho học viên.

Trên đây là 11 nhóm giải pháp tổng hợp. Nhà trường, đơn vị có chương trình đào tạo được đánh giá cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài chương trình đào tạo của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và lịch sử nhà nước và pháp luật gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.

-----