

Số: 150/NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 20 tháng 12 năm 2024

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
Chương trình đào tạo kỹ sư chính quy trình độ đại học
ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử của Trường Đại học Hùng Vương

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 1257/QĐ-KĐCL ngày 05/12/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc ban hành Quy định về hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 1035/QĐ-KĐCL ngày 21/11/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc thành lập các Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Phiên 31;

Căn cứ Quyết định số 1046/QĐ-KĐCL ngày 27/11/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội về việc tổ chức Phiên họp 31 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo kỹ sư chính quy trình độ đại học ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử của Trường Đại học Hùng Vương, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Nghị quyết tại Phiên họp 31 ngày 19/12/2024 của Hội đồng,

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo kỹ sư chính quy trình độ đại học ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử (sau đây gọi là Chương trình đào tạo) của Trường Đại học Hùng Vương của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đã thực hiện đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo theo đúng quy định hiện hành. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Chương trình đào tạo và đã được Nhà trường đồng thuận.

Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo cho thấy số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 46 tiêu chí (trong tổng số 50 tiêu chí), chiếm 92%,

trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục I*).

2. Kiến nghị Trường Đại học Hùng Vương và đơn vị có chương trình đào tạo được đánh giá cần thực hiện 11 nhóm giải pháp để cải tiến chất lượng Chương trình đào tạo (chi tiết trong *Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23, Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp giấy chứng nhận kiểm định chất lượng cho Chương trình đào tạo kỹ sư chính quy trình độ đại học ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử của Trường Đại học Hùng Vương.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Đinh Văn Toàn

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO KỸ SƯ CHÍNH QUY TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC
NGÀNH CÔNG NGHỆ KỸ THUẬT ĐIỆN, ĐIỆN TỬ
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÙNG VƯƠNG

(Kèm theo Nghị quyết số: 150/NQ-HĐKĐCL ngày 20 tháng 12 năm 2024
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD – ĐHQGHN)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn				
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt		
Tiêu chuẩn 1					Tiêu chuẩn 7						
Tiêu chí 1.1	4	4.00	3	100%	Tiêu chí 7.1	4	3.80	4	80%		
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	4					
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	3					
Tiêu chuẩn 2				Tiêu chí 7.4	4	Tiêu chí 7.5				4	
Tiêu chí 2.1	4	3.67	2	66.67%	Tiêu chuẩn 8					4.00	5
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chí 8.1	4					
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.2	4					
Tiêu chuẩn 3				Tiêu chí 8.3	4	Tiêu chí 8.4	4				
Tiêu chí 3.1	4	3.67	2	66.67%	Tiêu chí 8.5	4	Tiêu chuẩn 9		4.20		
Tiêu chí 3.2	4				Tiêu chí 9.1	5					
Tiêu chí 3.3	3				Tiêu chí 9.2	4					
Tiêu chuẩn 4				Tiêu chí 9.3	4	Tiêu chí 9.4	4				
Tiêu chí 4.1	4	4.00	3	100%	Tiêu chí 9.5	4	Tiêu chuẩn 10			4.00	6
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 10.1	4					
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 10.2	4					
Tiêu chuẩn 5				Tiêu chí 10.3	4	Tiêu chí 10.4	4				
Tiêu chí 5.1	4	3.80	4	80%	Tiêu chí 10.5	4	Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 11		4.40	5	100%		
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 11.1	4					
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 11.2	4					
Tiêu chí 5.5	4	Tiêu chí 11.3	5								
Tiêu chuẩn 6				Tiêu chí 11.4	5	Tiêu chí 11.5				4	
Tiêu chí 6.1	4	4.14	7	100%							
Tiêu chí 6.2	4										
Tiêu chí 6.3	4										
Tiêu chí 6.4	4										
Tiêu chí 6.5	4										
Tiêu chí 6.6	4										
Tiêu chí 6.7	5										
Đánh giá chung CTĐT		Số tiêu chí đạt			Tỉ lệ số tiêu chí đạt						
		46			92%						

Phụ lục II
CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG ĐỐI VỚI
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO KỸ SƯ CHÍNH QUY TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC
NGÀNH CÔNG NGHỆ KỸ THUẬT ĐIỆN, ĐIỆN TỬ
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÙNG VƯƠNG

*(Kèm theo Nghị quyết số: 150/NQ-HĐKĐCL ngày 20 tháng 12 năm 2024
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)*

Chương trình đào tạo kỹ sư chính quy trình độ đại học ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử (CTĐT) của Trường Đại học Hùng Vương đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá chất lượng đối với CTĐT giai đoạn 2019 - 2023 cho thấy có những điểm mạnh sau đây:

Mục tiêu của CTĐT ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử được xác định rõ ràng, cập nhật phù hợp với sứ mạng và tầm nhìn của Trường. Chuẩn đầu ra của CTĐT thể hiện được các yêu cầu chung và chuyên biệt của người học cần đạt khi tốt nghiệp, phù hợp với mục tiêu của CTĐT. Bản mô tả CTĐT và đề cương học phần có đủ thông tin chính về CTĐT và học phần, được công khai bằng nhiều hình thức. Chương trình dạy học được xây dựng dựa trên các chuẩn đầu ra của CTĐT, các học phần thể hiện rõ mức độ đóng góp vào chuẩn đầu ra của CTĐT. Triết lý giáo dục được xác định và phổ biến đến các bên liên quan. Phương pháp dạy - học đa dạng, phù hợp với chuẩn đầu ra của CTĐT. Hoạt động thực hành, trải nghiệm thực tế và thực tập doanh nghiệp được chú trọng rèn luyện cho người học khả năng tự học, tự nghiên cứu. Phương pháp kiểm tra đánh giá được quy định, được công khai và phổ biến đến người học. Công tác quy hoạch, bồi dưỡng phát triển đội ngũ giảng viên, nhân viên được thực hiện; năng lực giảng dạy, đặc biệt là năng lực nghiên cứu của giảng viên đáp ứng tốt yêu cầu của CTĐT; kết quả giảng dạy, nghiên cứu được quản trị, đánh giá và ghi nhận. Chính sách, phương thức và tiêu chí tuyển sinh rõ ràng và được cập nhật. Hệ thống giám sát sự tiến bộ và kết quả học tập khá đa dạng, hiệu quả; hoạt động tư vấn, hỗ trợ việc làm và khởi nghiệp của người học được quan tâm thực hiện tốt. Cơ sở vật chất, phòng học, phòng chức năng, phòng thực hành và các trang thiết bị được quan tâm đầu tư. Cơ chế phản hồi của các bên liên quan được thiết lập; thông tin phản hồi được sử dụng để cải tiến CTĐT và chất lượng dịch vụ. Tỷ lệ thôi học, tỷ lệ tốt nghiệp đúng hạn và tỷ lệ người học tốt nghiệp có việc làm được xác lập, giám sát có hiệu quả; tỷ lệ có việc làm cao. Hoạt động nghiên cứu khoa học của người học được quan tâm và đạt kết quả tốt; nhà sử dụng lao động hài lòng với chất lượng người học tốt nghiệp.

Tuy nhiên, CTĐT còn những lĩnh vực cần cải tiến chất lượng (cụ thể chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường và đơn vị có CTĐT được đánh giá cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp dưới đây:

1. Rà soát chuẩn đầu ra của CTĐT thể hiện rõ hơn yêu cầu về kiến thức khoa học xã hội, kỹ năng khởi nghiệp; cập nhật các xu hướng công nghệ mới như trí tuệ nhân tạo, IoT; chú trọng đối sánh CTĐT của cơ sở giáo dục uy tín trong và ngoài nước và tham khảo ý kiến các bên liên quan trong rà soát chuẩn đầu ra và cập nhật CTĐT.

2. Rà soát, hoàn chỉnh nội dung các học phần tiên quyết, song hành và cập nhật các tài liệu giảng dạy đảm bảo phù hợp với sự phát triển của ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử trong và ngoài nước; bổ sung thông tin chi tiết về đánh giá kết thúc học phần, rubrics kiểm tra đánh giá học phần và cập nhật thông tin về điều kiện thực hiện học phần liên quan đến các phòng thí nghiệm, thực hành.

3. Rà soát chương trình dạy học đảm bảo từng học phần có đóng góp hợp lý vào chuẩn đầu ra của CTĐT, đảm bảo tính logic và tính tích hợp; bổ sung các nội dung xu hướng công nghệ mới và cập nhật nội dung các học phần để đáp ứng nhu cầu theo xu hướng mới của thị trường lao động; đầu tư nâng cấp trang thiết bị và hệ thống phòng thực hành, thí nghiệm để đáp ứng nhu cầu học tập và nghiên cứu của người học; tăng cường hợp tác với các đơn vị sử dụng lao động để tăng trải nghiệm thực tế cho người học.

4. Hướng dẫn cụ thể việc chuyển tải triết lý giáo dục vào các hoạt động giảng dạy và học tập; quan tâm hiệu quả tham vấn từ các bên liên quan để tăng tính phù hợp và thực tiễn; tăng cường bồi dưỡng năng lực cho giảng viên về phương pháp giảng dạy hiện đại; bổ sung các công cụ mô phỏng tiên tiến, thiết kế lại hệ thống bài thực hành đảm bảo tính tương thích có hệ thống trong việc đạt được chuẩn đầu ra và mục tiêu đào tạo; tăng cường giám sát hoạt động tự học của sinh viên.

5. Rà soát và đánh giá hiệu quả của các hình thức thi, kiểm tra đánh giá; đa dạng các phương pháp kiểm tra đánh giá để đánh giá được các kỹ năng mềm, năng lực bậc cao hướng tới chuẩn đầu ra mà sinh viên cần đạt ở từng học phần và CTĐT; rà soát, đánh giá, phân tích câu hỏi thi/đề thi đảm bảo phù hợp với chuẩn đầu ra các học phần và đảm bảo độ tin cậy, độ giá trị trong việc đánh giá mức độ đạt chuẩn đầu ra của học phần và của CTĐT.

6. Rà soát quy hoạch lĩnh vực đào tạo để có chiến lược, các cơ chế thu hút, phát triển đội ngũ giảng viên trình độ cao, giảng viên đầu ngành cho CTĐT; đổi mới quản trị theo tiếp cận năng lực phù hợp xu hướng chuyển đổi số và tự chủ; xây dựng cụ thể yêu cầu và mức năng lực để đánh giá và đào tạo nâng cao năng lực theo từng vị trí giảng viên; rà soát để tiếp tục hoàn thiện phương thức và xây dựng bộ chỉ số KPIs đánh giá giảng viên; có cơ chế đãi ngộ đồng bộ theo hướng ghi nhận đóng góp, thúc đẩy đổi mới sáng tạo và giữ chân người có năng lực; có hướng dẫn cụ thể hơn về hoạt động phục vụ cộng đồng để quản trị và ghi nhận đối với giảng viên; đồng bộ chính sách, cơ chế hỗ trợ nhóm nghiên cứu và thúc đẩy mạnh mẽ hợp tác trong và ngoài nước để có đề tài, dự án nghiên cứu lớn, nghiên cứu liên ngành, chuyển giao và tăng công bố quốc tế. ✓

7. Mô tả và xác định mức năng lực để thực hiện đánh giá, lập kế hoạch và thực hiện đào tạo phát triển năng lực theo vị trí cho đội ngũ nhân viên trong đó quan tâm kỹ năng đáp ứng yêu cầu của chuyển đổi số trong các hoạt động; xây dựng bộ chỉ số đánh giá kết quả thực hiện của nhân viên để trả thu nhập tăng thêm và đãi ngộ gắn với kết quả, hiệu quả và ghi nhận cống hiến để thúc đẩy đổi mới, sáng tạo; giảm tải công việc và lựa chọn giảng viên có trình độ cao, kinh nghiệm và năng lực thực hiện nhiệm vụ cố vấn học tập; nâng cao tính chủ động của các Khoa, đơn vị trong tuyển mộ, lựa chọn, giám sát và đánh giá nhân viên và khuyến khích tự đào tạo, phát triển cá nhân.

8. Phân tích và dự báo nhu cầu nguồn nhân lực của thị trường lao động và phân tích kết quả tuyển sinh để có những điều chỉnh về chính sách, tiêu chí tuyển sinh; có giải pháp thu hút thí sinh giỏi cho CTĐT; tiếp tục quan tâm cải tiến hiệu quả giám sát kết quả học tập, rèn luyện của sinh viên và hỗ trợ sinh viên trong tìm kiếm việc làm; nâng cao chất lượng khảo sát sự hài lòng của sinh viên để cải tiến chất lượng hoạt động hỗ trợ, tư vấn trong học tập, rèn luyện, tìm kiếm việc làm và cảnh quan, môi trường sư phạm.

9. Khảo sát nhu cầu của người học và giảng viên, đầu tư nguồn học liệu điện tử đáp ứng yêu cầu CTĐT; đảm bảo đủ số lượng phòng thực hành và máy tính cho sinh viên thực hành; có chính sách và chiến lược khai thác hiệu quả phòng studio và hệ thống LMS để đa dạng hóa các hình thức dạy và học; định kỳ kiểm tra trang thiết bị phòng cháy chữa cháy và tăng cường công tác vệ sinh khu vực phòng học.

10. Tăng cường năng lực cho cán bộ, giảng viên về phát triển CTĐT dựa trên chuẩn đầu ra, về cách thức xây dựng chuẩn đầu ra và thiết kế nội dung chương trình dạy học, các phương pháp dạy học, kỹ thuật kiểm tra đánh giá phù hợp với chuẩn đầu ra; tham khảo đầy đủ nhu cầu của các bên liên quan, các CTĐT tiên tiến và tham chiếu đầy đủ căn cứ pháp lý và xu thế phát triển ngành đào tạo để tiếp tục rà soát, cập nhật chuẩn đầu ra và CTĐT; cải tiến hoạt động đánh giá quá trình dạy học, kiểm tra đánh giá và đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích, nhất là việc xử lý kết quả để cải tiến chất lượng.

11. Triển khai các giải pháp giảm tỉ lệ thôi học và thời gian tốt nghiệp trung bình, nâng cao năng lực khởi nghiệp, phát triển nghề nghiệp; nghiên cứu điều chỉnh CTĐT phù hợp với thay đổi nhu cầu sử dụng người học tốt nghiệp ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử; chú trọng sử dụng kết quả nghiên cứu để cải tiến chương trình giảng dạy; chuyển tải, phát huy công nghệ, giáo dục đa ngành của Nhà trường và chọn lọc, vận dụng tinh hoa/giá trị đặc sắc thời đại Hùng Vương, của “Đất Tổ”, Việt Trì trong hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng để nâng cao tính hấp dẫn, bền vững và nâng cao mức độ hài lòng của các bên đối với CTĐT; liên kết, hợp tác hiệu quả, sâu rộng với các bên liên quan, đặc biệt là các đơn vị sử dụng sản phẩm khoa học công nghệ, đào tạo của Nhà trường để cải tiến và nâng cao chất lượng; xây dựng và sử dụng cơ sở dữ liệu tích hợp, liên thông và phần mềm đồng bộ để theo dõi, cập nhật và truy

xuất, xử lý các thông tin trong quản trị, thực hiện và cải tiến CTĐT đáp ứng tốt hơn nhu cầu, yêu cầu, sự hài lòng của các bên liên quan.

Trên đây là 11 nhóm giải pháp tổng hợp. Nhà trường, đơn vị có CTĐT được đánh giá cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài CTĐT của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục (2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT kỹ sư chính quy trình độ đại học ngành Công nghệ kỹ thuật điện, điện tử gửi cơ quan quản lý trực tiếp, Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội. ✓
