

Số: 16 /NQ-HĐKĐCL

Hà Nội, ngày 24 tháng 7 năm 2017

NGHỊ QUYẾT

**Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội**

Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục (sau đây gọi là Hội đồng), Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội đã họp ngày 22-23/7/2017 để thẩm định kết quả đánh giá chất lượng Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội. Hội đồng đã nghiên cứu hồ sơ thẩm định gồm Báo cáo tự đánh giá của Nhà trường, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, báo cáo thẩm định kết quả tự đánh giá và đánh giá ngoài của Tiểu ban chuyên môn và các tài liệu liên quan. Hội đồng đã nghe đại diện Lãnh đạo Nhà trường báo cáo tóm tắt về Nhà trường; đại diện Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài báo cáo tóm tắt quy trình và tổng hợp kết quả đánh giá ngoài; đại diện Tiểu ban chuyên môn báo cáo tóm tắt quy trình, công cụ, nội dung tự đánh giá của Nhà trường và quy trình, công cụ, nội dung đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Trên cơ sở đó, Hội đồng đã thảo luận về kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội và đã bỏ phiếu thông qua với số phiếu tán thành là 16/16/17.

Căn cứ kết quả thảo luận, bỏ phiếu của Phiên họp, Hội đồng

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội đã thực hiện đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội theo đúng quy định hiện hành, độc lập, khách quan, công khai, minh bạch. Kết quả đánh giá phản ánh đúng hiện trạng của Nhà trường. Nhà trường cũng đồng ý với kết quả đánh giá chất lượng của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội cho thấy, số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” là 50 tiêu chí (trong tổng số 61 tiêu chí), chiếm 82%, trong đó, tất cả các tiêu chuẩn đều có ít nhất 01 tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

2. Kết quả đánh giá cho thấy, bên cạnh những điểm mạnh, Nhà trường còn những điểm cần phải khắc phục, cải tiến nhằm nâng cao chất lượng giáo dục. Căn cứ trên Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, Báo cáo thẩm định của Tiểu ban chuyên môn và kết quả thảo luận tại Phiên họp của Hội đồng, Hội đồng kiến nghị với Nhà trường 10 nhóm giải pháp (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 27, Thông tư số 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội theo quy định hiện hành.

**TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD
CHỦ TỊCH**



GS.TS. Nguyễn Quý Thanh

Phụ lục 1.

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội
 (Kèm theo Nghị quyết số: 16 /NQ-HĐKĐCL ngày 24 tháng 7 năm 2017
 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD - ĐHQGHN)

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 1	100% đạt
Tiêu chí 1.1	Đạt
Tiêu chí 1.2	Đạt
Tiêu chuẩn 2	85,7% đạt
Tiêu chí 2.1	Chưa đạt
Tiêu chí 2.2	Đạt
Tiêu chí 2.3	Đạt
Tiêu chí 2.4	Đạt
Tiêu chí 2.5	Đạt
Tiêu chí 2.6	Đạt
Tiêu chí 2.7	Đạt
Tiêu chuẩn 3	50% đạt
Tiêu chí 3.1	Chưa đạt
Tiêu chí 3.2	Chưa đạt
Tiêu chí 3.3	Đạt
Tiêu chí 3.4	Đạt
Tiêu chí 3.5	Đạt
Tiêu chí 3.6	Chưa đạt
Tiêu chuẩn 4	85,7% đạt
Tiêu chí 4.1	Đạt
Tiêu chí 4.2	Đạt
Tiêu chí 4.3	Đạt
Tiêu chí 4.4	Chưa đạt
Tiêu chí 4.5	Đạt
Tiêu chí 4.6	Đạt
Tiêu chí 4.7	Đạt
Tiêu chuẩn 5	75% đạt
Tiêu chí 5.1	Đạt
Tiêu chí 5.2	Đạt
Tiêu chí 5.3	Đạt
Tiêu chí 5.4	Đạt
Tiêu chí 5.5	Chưa đạt
Tiêu chí 5.6	Chưa đạt
Tiêu chí 5.7	Đạt
Tiêu chí 5.8	Đạt

Tiêu chí	Kết quả đánh giá
Tiêu chuẩn 6	100% đạt
Tiêu chí 6.1	Đạt
Tiêu chí 6.2	Đạt
Tiêu chí 6.3	Đạt
Tiêu chí 6.4	Đạt
Tiêu chí 6.5	Đạt
Tiêu chí 6.6	Đạt
Tiêu chí 6.7	Đạt
Tiêu chí 6.8	Đạt
Tiêu chí 6.9	Đạt
Tiêu chuẩn 7	85,7% đạt
Tiêu chí 7.1	Đạt
Tiêu chí 7.2	Đạt
Tiêu chí 7.3	Đạt
Tiêu chí 7.4	Đạt
Tiêu chí 7.5	Chưa đạt
Tiêu chí 7.6	Đạt
Tiêu chí 7.7	Đạt
Tiêu chuẩn 8	100% đạt
Tiêu chí 8.1	Đạt
Tiêu chí 8.2	Đạt
Tiêu chí 8.3	Đạt
Tiêu chuẩn 9	77,8% đạt
Tiêu chí 9.1	Chưa đạt
Tiêu chí 9.2	Đạt
Tiêu chí 9.3	Đạt
Tiêu chí 9.4	Đạt
Tiêu chí 9.5	Đạt
Tiêu chí 9.6	Đạt
Tiêu chí 9.7	Chưa đạt
Tiêu chí 9.8	Đạt
Tiêu chí 9.9	Đạt
Tiêu chuẩn 10	66,7% đạt
Tiêu chí 10.1	Đạt
Tiêu chí 10.2	Đạt
Tiêu chí 10.3	Chưa đạt

nl

Phụ lục 2.
Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục
đối với Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội

*(Kèm theo Nghị quyết số: 16/NQ-HĐKĐCL ngày 24 tháng 7 năm 2017
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN)*

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Trường Đại học Sân khấu - Điện ảnh Hà Nội giai đoạn 2012 - 2016 cho thấy Nhà trường có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Sứ mạng của Nhà trường được xác định phù hợp với định hướng phát triển, gắn kết với chiến lược phát triển văn hóa của ngành; mục tiêu giáo dục được triển khai, được kiểm tra, giám sát; cơ cấu tổ chức được phân định rõ ràng, được thực hiện theo quy định; có chiến lược phát triển theo giai đoạn với các chỉ báo, chỉ tiêu cụ thể để thực hiện; các chuyên ngành đào tạo có tính truyền thống đặc thù; nội dung chương trình đào tạo có tính liên thông, được rà soát, chỉnh sửa; phương pháp dạy học được chú trọng đổi mới, có hướng đến tính đặc thù của các ngành đào tạo; cơ sở dữ liệu về đào tạo được lưu trữ, văn bằng được cấp theo quy định; cán bộ viên chức được tuyển dụng, quy hoạch, đào tạo, bồi dưỡng theo kế hoạch phù hợp với mục tiêu phát triển và điều kiện thực tế, được đảm bảo các quyền dân chủ, được tham gia đóng góp ý kiến, giám sát và thực hiện các nhiệm vụ chính trị của Trường; người học được đảm bảo các chế độ, chính sách, được hỗ trợ học tập, tham gia thị trường lao động; tỷ lệ có việc làm đúng ngành nghề đào tạo khá cao; hoạt động khoa học công nghệ được xây dựng kế hoạch phát triển cho từng giai đoạn, có các hướng dẫn, quy định; đã có nhiều sáng tác, tác phẩm đạt giải thưởng lớn trong nước và quốc tế; hoạt động hợp tác quốc tế tuân thủ quy định hiện hành; đã có những tác phẩm lớn/sản phẩm lớn là kết quả của các dự án hợp tác với nước ngoài; quy hoạch và bố trí sử dụng các khu giảng đường, khu hành chính, ký túc xá, sân bãi thể dục thể thao tương đối hợp lý, cơ bản đáp ứng được nhu cầu đào tạo; có xác định các giải pháp, kế hoạch tăng cường nguồn thu để từng bước thực hiện tự chủ tài chính; các lĩnh vực hoạt động chính của Trường đều được dự toán, được phân bổ kinh phí theo đúng quy trình, có sự tham gia của các đơn vị; các nguồn thu và công tác quản lý tài chính không vi phạm quy định kết luận của Kiểm toán Nhà nước.

Tuy nhiên, Nhà trường vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục (cụ thể chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài). Trên cơ sở Hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại Phiên họp, Hội đồng kiến nghị Nhà trường xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng giáo dục theo 10 nhóm giải pháp dưới đây:

i. Nên tổ chức thảo luận rộng rãi về sứ mạng của Nhà trường, phổ biến sâu rộng cho các bên liên quan; chuyển hóa sứ mạng vào trong từng lĩnh vực hoạt động của Nhà trường; xây dựng chiến lược phát triển khoa học công nghệ phù hợp với định hướng phát triển với các chỉ số thực hiện cụ thể (KPI) bám sát vào mục tiêu của Nhà trường; cụ thể hóa kế hoạch thực hiện để hướng tới xây dựng thành công định hướng phát triển Trường trở thành trường đại học trọng điểm quốc gia trong lĩnh vực sân khấu, điện ảnh;

ii. Cần sớm thành lập Hội đồng trường và các tổ chức đoàn thể theo quy định; đánh giá hiệu quả hoạt động của các phòng chức năng, đơn vị trực thuộc làm căn cứ hoàn thiện các quy định cho phù hợp; có biện pháp tích cực xây dựng hệ thống đảm bảo chất lượng bên trong và

tăng cường vai trò giám sát của bộ phận đảm bảo chất lượng trong các hoạt động của Nhà trường; xây dựng các kế hoạch chiến lược phát triển cho từng lĩnh vực hoạt động của giai đoạn làm căn cứ xây dựng các kế hoạch phát triển dài hạn, trung hạn và nhiệm vụ hàng năm theo các chỉ số thực hiện cụ thể; định kỳ rà soát, cập nhật hệ thống văn bản quản lý và có biện pháp hữu hiệu đảm bảo an toàn cho hệ thống văn thư lưu trữ;

iii. Cần nghiên cứu phát triển các loại hình đào tạo chất lượng cao, liên kết với các trường đại học nước ngoài tương ứng với các điều kiện đảm bảo chất lượng; có kế hoạch điều chỉnh tổng thể các chương trình đào tạo; tổ chức lấy ý kiến đầy đủ của các chuyên gia, các tổ chức xã hội nghề nghiệp và cựu sinh viên khi rà soát, điều chỉnh; lưu ý giảm bớt các học phần lý thuyết đối với đào tạo nghề, tăng cường thời lượng thực hành, tiếng Anh và nghiên cứu xây dựng một số chuyên ngành đào tạo giảng dạy bằng tiếng nước ngoài;

iv. Cần có biện pháp quản lý hoạt động đào tạo, theo dõi quá trình học tập, đánh giá của người học một cách hợp lý hơn, tăng cường quản lý bằng phần mềm; chuẩn hoá cấu trúc và đảm bảo độ tin cậy của đề thi/ngân hàng đề thi; đảm bảo tất cả giảng viên, tất cả môn học của các loại hình và trình độ đào tạo được lấy ý kiến phản hồi và có cơ chế sử dụng hiệu quả kết quả khảo sát trong điều chỉnh các hoạt động đào tạo; tăng cường các hoạt động kết nối với cựu người học và nhà sử dụng lao động nhằm tăng cường các hỗ trợ, đóng góp cho các hoạt động đào tạo và nghiên cứu của Nhà trường;

v. Cần có các giải pháp hết sức tích cực để bổ sung đội ngũ giảng viên cơ hữu đạt yêu cầu về số lượng và trình độ đào tạo chuẩn theo quy định; có cơ chế và chính sách phù hợp, khả thi để nhanh chóng thu hút và phát triển đội ngũ cán bộ giảng viên có trình độ cao, chuẩn bị đội ngũ kế cận đảm bảo sự kế thừa tốt về độ tuổi và kinh nghiệm chuyên môn;

vi. Cần đa dạng hóa các kênh thu thập thông tin từ người học, tình trạng việc làm của sinh viên tốt nghiệp, cải tiến hình thức, nội dung các sinh hoạt, hoạt động chuyên đề để kịp thời hỗ trợ cho người học; theo dõi đánh giá hoạt động phát triển đảng trong sinh viên; tăng cường sự kết nối với các cơ sở nghệ thuật; có các hoạt động khởi nghiệp, phát triển các dịch vụ có thu để tăng nguồn thu về cho Trường và hỗ trợ người học lập nghiệp;

vii. Cần xây dựng chiến lược phát triển khoa học công nghệ với tầm nhìn xa hơn; có các kế hoạch trung hạn với các chỉ số và lộ trình thực hiện cụ thể nhằm hiện thực hóa sứ mạng và tầm nhìn của Nhà trường trở thành tới trường đại học trọng điểm quốc gia; tăng cường đầu tư và phát triển tiềm lực nghiên cứu khoa học trong cán bộ giảng viên và người học, cải thiện tỷ lệ đề tài nghiên cứu cấp Nhà nước, nghị định thư,..., gia tăng công bố khoa học, nhất là công bố quốc tế; tăng cường hợp tác/hỗ trợ nghiên cứu khoa học, có phương án chuyển giao, thương mại hóa các tác phẩm/công trình sáng tác để tăng nguồn thu; lưu ý vấn đề đăng ký bản quyền tác giả, tác phẩm để khẳng định thêm uy tín, thương hiệu của Trường;

viii. Cần xác định các đối tác nước ngoài trọng tâm để chủ động đầu tư, xây dựng quan hệ hợp tác ổn định, lâu dài, phù hợp với sứ mạng và mục tiêu phát triển; xây dựng các hợp tác cùng nghiên cứu, đồng tổ chức các hội nghị hội thảo và có các công bố khoa học chung để tăng uy tín cho Nhà trường; nghiên cứu xây dựng các chương trình đào tạo phù hợp đối với sinh viên nước ngoài và có chiến lược quảng bá để thu hút sinh viên nước ngoài đến học tập tại Trường; cải tiến cách thức, nội dung báo cáo kết quả các chuyến đi học tập, nghiên cứu để có các bài học kinh nghiệm hay để tham khảo áp dụng trong Nhà trường; *nl*

ix. Cần khẩn trương bổ sung đầy đủ học liệu chuyên ngành cho thư viện đáp ứng yêu cầu học tập và nghiên cứu, mở rộng kết nối với thư viện của các trường đại học cùng lĩnh vực có uy tín trong nước, khu vực và thế giới; lưu ý việc biên soạn giáo trình cho các ngành đào tạo và đào tạo, bồi dưỡng nâng cao nghiệp vụ cho cán bộ thư viện; tăng cường việc phổ biến, hướng dẫn người học tra cứu, sử dụng hiệu quả nguồn học liệu; có phương án bố trí thêm chỗ làm việc riêng cho các cán bộ khoa học trình độ cao, chỗ sinh hoạt chuyên môn cho nghiên cứu sinh, học viên cao học; đầu tư thêm các phòng thực hành đặc thù; cải tiến, quy chuẩn hệ thống quản lý, theo dõi sử dụng các phòng thực hành và trang thiết bị;

x. Cần xây dựng chiến lược phát triển tài chính, chiến lược nguồn thu cho từng giai đoạn, các kế hoạch dài hạn, trung hạn và kế hoạch nhiệm vụ hàng năm với các chỉ số thực hiện cụ thể; các báo cáo tài chính hằng năm cần có các giải pháp để đo lường, đánh giá được từ đó có sự điều chỉnh kịp thời phương án, kế hoạch đầu tư cũng như định hướng tương lai; thực hiện trích đủ kinh phí cho nghiên cứu khoa học của giảng viên sinh viên như quy định; đầu tư tương xứng hơn cho các chính sách ưu tiên, lưu ý đến các hoạt động khoa học công nghệ, phát triển đội ngũ; đề xuất với Bộ chủ quan có cơ chế đầu tư cho Trường để thực hiện các nhiệm vụ được giao hướng tới đạt được sứ mạng và phát triển thành trường đại học trọng điểm quốc gia trong lĩnh vực sâu khấu, điện ảnh.

Trên đây là 10 nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ lưỡng Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để có thêm những giải pháp chi tiết trong quá trình triển khai thực hiện. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo, cơ quan chủ quản và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc gia Hà Nội.
