© Bản quyền thuộc Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN

HƯỚNG DẪN CHUYÊN GIA ĐÁNH GIÁ NGOÀI ĐÁNH GIÁ CƠ SỞ GIÁO DỤC ĐẠI HỌC THEO THÔNG TƯ 12/2017/TT-BGDĐT
TIÊU CHUẨN 16: ĐÁNH GIÁ NGƯỜI HỌC

Giải thích:

Đánh giá sinh viên cần phải: được thiết kế để đo lường việc đạt được chuẩn đầu ra; phù hợp với mục đích, cần xác định rõ khi nào là đánh giá chẩn đoán, đánh giá quá trình hay đánh giá tổng kết; có các tiêu chí phân loại, cho điểm rõ ràng và được công bố công khai; được thực hiện bởi những người hiểu được vai trò của việc đánh giá trong tiến trình tiến bộ của sinh viên; việc đánh giá không chỉ dựa vào kết quả của một người chấm; tính đến tất cả những hậu quả có thể xảy ra của những quy chế thi; có các quy định rõ ràng đối với việc sinh viên vắng mặt, ốm đau và các hoàn cảnh khó khăn khác; đảm bảo việc đánh giá được tiến hành một cách an toàn theo quy trình đã được thông báo của CSGD; chịu sự điều hành quản lý để đảm bảo tính hiệu quả của quy trình đánh giá; thông báo cho sinh viên về hình thức, phương pháp đánh giá được sử dụng trong CTĐT, những kỳ thi hoặc các phương pháp đánh giá và những tiêu chí sẽ được áp dụng để đánh giá kết quả của sinh viên.

Tiêu chí	**16.1**	**16.2**	**16.3**	**16.4**
Phân loại	**P**	**D**	**C**	**A**
Tiêu chí (theo TT12) (1)	***TC 16.1.*** Thiết lập được hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học phù hợp trong quá trình học tập.	***TC 16.2.*** Các hoạt động đánh giá người học được thiết kế phù hợp với việc đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.3.*** Các phương pháp đánh giá và kết quả đánh giá người học được rà soát để đảm bảo độ chính xác, tin cậy, công bằng và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.4.*** Các loại hình và các phương pháp đánh giá người học được cải tiến để đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.
Mô tả yêu cầu của tiêu chí theo công văn 1668 (2)	1. Thiết lập được hệ thống lập kế hoạch đánh giá NH phù hợp trong quá trình học tập. 2. Thiết lập được hệ thống lựa chọn các loại hình đánh giá NH phù hợp trong quá trình học tập.	1. Các hoạt động đánh giá NH được thiết kế phù hợp với việc đạt được CĐR.	1. Các phương pháp đánh giá NH được rà soát để đảm bảo độ chính xác, tin cậy, công bằng và hướng tới đạt được CĐR. 2. Các kết quả đánh giá NH được rà soát để đảm bảo độ chính xác, tin cậy, công bằng và hướng tới đạt được CĐR.	1. Các loại hình đánh giá NH được cải tiến để đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được CĐR. 2. Các phương pháp đánh giá NH được cải tiến để đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được CĐR.
Mốc chuẩn tham chiếu tối thiểu để đánh giá tiêu chí đạt mức 4 theo công văn 1668 (3)	1. Có quy trình thiết lập hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá NH phù hợp trong quá trình học tập. 2. Có quy định, hướng dẫn, kế hoạch đánh giá NH; có phân công trách nhiệm cụ thể. 3. Có các loại hình, tiêu chí, nội dung đánh giá phù hợp trong quá trình học tập đối với từng môn học/học phần trong chương trình dạy học.	1. Thực hiện quy trình rõ ràng về việc đánh giá kết quả NH để đạt được CĐR và được công bố công khai, rộng rãi đến các bên liên quan. 2. Thực hiện nhiều phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp để đạt được CĐR. 3. Các phương pháp kiểm tra đánh giá NH đo lường được mức độ đạt CĐR.	1. Thực hiện rà soát, đánh giá các phương pháp kiểm tra, đánh giá NH định kỳ ít nhất 1 năm/lần. 2. Thực hiện nghiên cứu, phân tích kết quả kiểm tra, đánh giá NH, sự tác động của các hình thức kiểm tra, đánh giá đối với chất lượng và hình thức tuyển chọn NH định kỳ bằng các công cụ hiện đại, hiệu quả. 3. Công bố kết quả đánh giá kịp thời; các trường hợp khiếu nại, phúc tra được xử lý hợp lý. 4. Thực hiện khảo sát/lấy ý kiến của NH, cựu NH.	1. Thay đổi/cải tiến các loại hình/phương pháp đánh giá NH. 2. Định kỳ đánh giá độ tin cậy và độ chính xác của những loại hình/phương pháp kiểm tra, đánh giá NH. 3. Quy trình xây dựng và đánh giá độ tin cậy và độ chính xác của các phương pháp kiểm tra, đánh giá được thực hiện khoa học, được kiểm chứng trước khi áp dụng và được thông báo công khai cho NH trước khi bắt đầu học mỗi khóa học/kỳ học/học phần. 4. Không có tình trạng khiếu nại, phàn nàn của NH về sự thiếu công bằng, minh bạch trong sử dụng các phương pháp đánh giá kết quả học tập.
Gợi ý nguồn minh chứng theo công văn 1668 (4)	- Các quy định, hướng dẫn về kiểm tra, đánh giá; các kế hoạch thực hiện xây dựng đề thi, ngân hàng câu hỏi thi, quy trình thi*. - Các bản phân công trách nhiệm cụ thể trong việc đánh giá NH*. - Các bản mô tả chương trình, đề cương môn học/học phần.	- Văn bản quy định về quy trình thi, kiểm tra, đánh giá NH*. - Bản mô tả CTĐT, đề cương học phần. - Kết quả phân tích, nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đặc thù đối với mỗi loại môn học/học phần*. - Kết quả phân tích/nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đặc thù đối với mỗi loại kỳ thi/đánh giá*.	- Văn bản quy định về rà soát quy trình thi, kiểm tra, đánh giá NH*. - Kết quả phân tích, nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đối với đặc thù mỗi loại môn học/học phần*. - Kết quả phân tích/nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đối với đặc thù các kỳ thi/đánh giá*. - Các ý kiến phản hồi của NH, cựu NH về kiểm tra, đánh giá*.	- Các phiên bản quy định về các loại hình/phương pháp đánh giá NH. - Bản mô tả CTĐT và bản mô tả môn học - Sổ tay sinh viên các năm của chu kỳ đánh giá*. - Các văn bản tổng kết, sơ kết về hiệu quả của các phương pháp kiểm tra, đánh giá được áp dụng trong CTĐT. - Ý kiến phản hồi của về các loại hình/phương pháp đánh giá NH*.

© Bản quyền thuộc Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN

Tiêu chí	16.1	16.2	16.3	16.4
Phân loại	**P**	**D**	**C**	**A**
Tiêu chí (theo TT12) (1)	***TC 16.1.*** Thiết lập được hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học phù hợp trong quá trình học tập.	***TC 16.2.*** Các hoạt động đánh giá người học được thiết kế phù hợp với việc đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.3.*** Các phương pháp đánh giá và kết quả đánh giá người học được rà soát để đảm bảo độ chính xác, tin cậy, công bằng và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.4.*** Các loại hình và các phương pháp đánh giá người học được cải tiến để đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.
Văn bản pháp quy của Nhà nước, Bộ GDĐT, đơn vị chủ quản và văn bản của nhà trường mà chuyên gia cần tham chiếu (5)	* Các văn bản pháp quy của Bộ GDĐT như: - Văn bản hợp nhất 17/VBHN-BGDĐT ngày 15/5/2014 của BGDĐT Quyết định ban hành quy chế đào tạo ĐH và CĐ hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ. - Thông tư 23/2014/TT-BGDĐT ngày 18/7/2014 ban hành quy định về đào tạo chất lượng cao trình độ ĐH. - Thông tư 15/2014/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo trình độ thạc sĩ. - Thông tư 08/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ. - Thông tư 10/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo từ xa trình độ đại học. - Thông tư 06/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT ban hành Quy chế đào tạo vừa làm vừa học trình độ đại học;…. * Các quy chế đào tạo, các quy định/hướng dẫn về kiểm tra đánh giá,… của CSGD.	* Các văn bản pháp quy của Bộ GDĐT như: - Văn bản hợp nhất 17/VBHN-BGDĐT ngày 15/5/2014 của BGDĐT Quyết định ban hành quy chế đào tạo ĐH và CĐ hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ. - Thông tư 23/2014/TT-BGDĐT ngày 18/7/2014 ban hành quy định về đào tạo chất lượng cao trình độ ĐH. - Thông tư 15/2014/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo trình độ thạc sĩ. - Thông tư 08/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ. - Thông tư 10/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo từ xa trình độ đại học. - Thông tư 06/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT ban hành Quy chế đào tạo vừa làm vừa học trình độ đại học;…. * Các quy chế đào tạo, các quy định/hướng dẫn về kiểm tra đánh giá,… của CSGD.	* Các văn bản pháp quy của Bộ GDĐT như: - Văn bản hợp nhất 17/VBHN-BGDĐT ngày 15/5/2014 của BGDĐT Quyết định ban hành quy chế đào tạo ĐH và CĐ hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ. - Thông tư 23/2014/TT-BGDĐT ngày 18/7/2014 ban hành quy định về đào tạo chất lượng cao trình độ ĐH. - Thông tư 15/2014/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo trình độ thạc sĩ. - Thông tư 08/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ. - Thông tư 10/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo từ xa trình độ đại học. - Thông tư 06/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT ban hành Quy chế đào tạo vừa làm vừa học trình độ đại học;…. * Các quy chế đào tạo, các quy định/hướng dẫn về kiểm tra đánh giá,… của CSGD.	* Các văn bản pháp quy của Bộ GDĐT như: - Văn bản hợp nhất 17/VBHN-BGDĐT ngày 15/5/2014 của BGDĐT Quyết định ban hành quy chế đào tạo ĐH và CĐ hệ chính quy theo hệ thống tín chỉ. - Thông tư 23/2014/TT-BGDĐT ngày 18/7/2014 ban hành quy định về đào tạo chất lượng cao trình độ ĐH. - Thông tư 15/2014/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo trình độ thạc sĩ. - Thông tư 08/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ. - Thông tư 10/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT Ban hành Quy chế đào tạo từ xa trình độ đại học. - Thông tư 06/2017/TT-BGDĐT của Bộ GDĐT ban hành Quy chế đào tạo vừa làm vừa học trình độ đại học;…. * Các quy chế đào tạo, các quy định/hướng dẫn về kiểm tra đánh giá,… của CSGD.
Thông tin hỗ trợ đánh giá (từ dữ liệu Báo cáo Tự đánh giá và các Bảng biểu do Nhà trường và Trung tâm KĐCLGD cung cấp) **(6)**	- Bản mô tả CTĐT. - Các phiên bản chương trình dạy học. - Các đề cương chi tiết các học phần trong các bản chương trình dạy học. - Các quy chế đào tạo; quy định, hướng dẫn về công tác kiểm tra đánh giá người học; về xây dựng đề thi, ngân hàng đề thi,… - Các kết quả đánh giá người học (đầu vào, tiến trình, tốt nghiệp).	- Bản mô tả CTĐT. - Các phiên bản chương trình dạy học. - Các đề cương chi tiết các học phần trong các bản chương trình dạy học. - Các quy chế đào tạo; quy định, hướng dẫn về công tác kiểm tra đánh giá người học; về xây dựng đề thi, ngân hàng đề thi,… - Các kết quả đánh giá người học (đầu vào, tiến trình, tốt nghiệp).	- Bản mô tả CTĐT. - Các phiên bản chương trình dạy học. - Các đề cương chi tiết các học phần trong các bản chương trình dạy học. - Các quy chế đào tạo; quy định, hướng dẫn về công tác kiểm tra đánh giá người học; về xây dựng đề thi, ngân hàng đề thi,… - Các kết quả đánh giá người học (đầu vào, tiến trình, tốt nghiệp).	- Bản mô tả CTĐT. - Các phiên bản chương trình dạy học. - Các đề cương chi tiết các học phần trong các bản chương trình dạy học. - Các quy chế đào tạo; quy định, hướng dẫn về công tác kiểm tra đánh giá người học; về xây dựng đề thi, ngân hàng đề thi,… - Các kết quả đánh giá người học (đầu vào, tiến trình, tốt nghiệp).
Rubric Indicators Các câu hỏi chẩn đoán ứng với mô tả tiêu chí (thiết kế theo P-D-C-A) **(7)**	- CSGD có quy định, hướng dẫn nào về việc lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học; nội dung quy định cụ thể là gì? - Kế hoạch đánh giá người học được thiết lập như thế nào; có những tiêu chí và công cụ nào hỗ trợ? CSGD đã phân công trách nhiệm cụ thể cho đơn vị/cá nhân nào thực hiện việc lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học; có những	- CSGD có quy định, hướng dẫn về việc thiết kế kiểm tra đánh giá theo CĐR ra không, quy định tại văn bản nào, nội dung quy định cụ thể là gì? Quy trình đánh giá kết quả người học được quy định cụ thể thế nào, có rõ ràng, cụ thể không? - Các quy định, hướng dẫn này được công khai, phổ biến cho người học và các cán bộ, giảng viên qua những hình thức gì? Các hướng dẫn của bài kiểm tra được thiết kế và sử dụng như thế nào? Ý	- CSGD có quy định, hướng dẫn nào về việc rà soát, đánh giá các phương pháp kiểm tra, đánh giá người học; nội dung quy định cụ thể là gì? Có kế hoạch và đã phân công trách nhiệm cho bộ phận/cá nhân nào thực hiện việc rà soát, đánh giá các phương pháp và kết quả đánh giá người học hàng năm? - CSGD đã triển khai các hoạt động nào để rà soát, đánh giá các phương pháp kiểm tra, đánh giá và các kết quả đánh giá người học? Đã triển khai theo các	- CSGD đã thực hiện những hoạt động cải tiến nào về loại hình/phương pháp đánh giá người học? Kết quả cải tiến ra sao; những loại hình, phương pháp đánh giá nào được thay đổi/cải tiến? - CSGD có thực hiện đánh giá độ tin cậy và độ chính xác của những loại hình/phương pháp kiểm tra, đánh giá người học không, vào những thời gian nào, quy trình và cách thức đánh giá ra sao? Kết quả phân tích, đánh giá có cho thấy kết quả đánh giá đảm bảo

© Bản quyền thuộc Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN

Tiêu chí	16.1	16.2	16.3	16.4
Phân loại	**P**	**D**	**C**	**A**
Tiêu chí (theo TT12) (1)	***TC 16.1.*** Thiết lập được hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học phù hợp trong quá trình học tập.	***TC 16.2.*** Các hoạt động đánh giá người học được thiết kế phù hợp với việc đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.3.*** Các phương pháp đánh giá và kết quả đánh giá người học được rà soát để đảm bảo độ chính xác, tin cậy, công bằng và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.4.*** Các loại hình và các phương pháp đánh giá người học được cải tiến để đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.
	yêu cầu và hướng dẫn cụ thể nào những cho đơn vị/cá nhân này thực hiện? - Quy trình thiết lập hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học được xác định cụ thể là gì, dựa trên những tiêu chuẩn nào, có phù hợp trong quá trình học tập của người học không? (Lưu ý: *Việc đánh giá sinh viên bao gồm cả việc đánh giá đầu vào, đánh giá quá trình học tập và đánh giá kết quả trước khi tốt nghiệp).* - CSGD đã thiết lập những loại hình đánh giá nào đối với đánh giá đầu vào, đánh giá tiến trình và đánh giá đầu ra? Các tiêu chí, nội dung đánh giá cụ thể là gì, có phù hợp trong quá trình học tập đối với từng môn học/học phần trong chương trình dạy học không, bao phủ được các nội dung và mục tiêu của các môn học và chương trình đào tạo ở mức độ nào?	kiến phản hồi của các bên liên quan có cho thấy đã hiểu, nắm bắt và thực hiện được các quy định/theo các hướng dẫn đó không, ở mức độ nào? - Quy trình đánh giá kết quả người học được thiết kế và triển khai thực hiện như thế nào đối với đánh giá mức độ đạt được CĐR đầu vào, CĐR tiến trình và CĐR kết thúc khóa học? - Các phương pháp kiểm tra đánh giá được sử dụng là gì? Các phương pháp nào được thiết lập và triển khai thực hiện đối với đánh giá mức độ đạt được CĐR đầu vào, CĐR tiến trình và CĐR kết thúc khóa học? (*Việc đánh giá đầu vào được thực hiện như thế nào đối với sinh viên mới? Việc đánh giá đầu ra được thực hiện như thế nào đối với sinh viên chuẩn bị tốt nghiệp? Việc đánh giá và kiểm tra đã bao phủ được các nội dung và mục tiêu của các môn học và CTĐT ở mức độ nào*?) - Các phương pháp này được thiết kế và triển khai thực hiện có phù hợp không, có tiếp cận được theo xu hướng mới, hiện đại không, ở mức độ nào? Có đo lường được mức độ đạt CĐR và đáp ứng được mục tiêu của môn học/học phần và của CTĐT không, ở mức độ nào? (Lưu ý: *Đánh giá sinh viên được thiết kế phù hợp với việc đạt được chuẩn đầu ra. Để tăng cường sự phù hợp đó, nhiều phương pháp đánh giá khác nhau cần được sử dụng và đồng nhất với chuẩn đầu ra. Cần đo được mức độ đạt tất cả CĐR của CTĐT và các môn học/học phần trong chương trình).*	bước nào; sử dụng các tiêu chí và công cụ nào để rà soát, đánh giá? Kết quả rà soát, đánh giá có cho thấy các phương pháp đánh giá và kết quả đánh giá có đảm bảo độ tin cậy, chính xác, công bằng và hướng tới đạt được CĐR không, ở mức độ nào? - CSGD có thực hiện nghiên cứu, phân tích kết quả kiểm tra, đánh giá người học; sự tác động của các hình thức kiểm tra, đánh giá đối với chất lượng và hình thức tuyển chọn người học không, vào những thời gian nào, có định kỳ không; bằng các công cụ nào, có hiện đại và hiệu quả không? Kết quả nghiên cứu, phân tích cho thấy điều gì; kết quả đánh giá có đảm bảo độ tin cậy, chính xác, công bằng và hướng tới đạt được CĐR không, ở mức độ nào; có khuyến khích người học vươn lên đạt kết quả cao hơn không? - Các biện pháp bảo vệ gì được CSGD đưa ra để đảm bảo tính khách quan khi đánh giá? - CSGD thực hiện công bố kết quả đánh giá trong thời gian bao lâu sau khi thi, có theo quy định của Bộ GDĐT và của CSGD không? Các trường hợp khiếu nại, phúc tra được xử lý như thế nào, có hợp lý không? Sinh viên hài lòng với các quy trình đánh giá đó như thế nào; thường khiếu nại những vấn đề gì? Các quy tắc để đánh giá lại là gì và sinh viên có hài lòng với những quy tắc đó không? - CSGD có thực hiện khảo sát/lấy ý kiến của người học, cựu người học về kiểm tra đánh giá không? Công cụ, cách thức tiến hành, đối tượng khảo sát thế nào; kết quả thu được ra sao, mức độ hài lòng của người học cụ thể thế nào về tính công bằng, khách quan của đánh giá; về mức độ đánh giá chuẩn xác năng lực, mức độ đạt CĐR của người học; kết quả công bố kịp thời; kết quả khiếu nại, phúc tra được xử lý hợp lý,…?	độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được CĐR không, ở mức độ nào? - CSGD có thực hiện đánh giá độ tin cậy và độ chính xác của kết quả đánh giá người học không, vào những thời gian nào, quy trình và cách thức đánh giá ra sao? Kết quả phân tích, đánh giá có cho thấy kết quả đánh giá người học đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được CĐR không, ở mức độ nào? - Quy trình và công cụ xây dựng và đánh giá độ tin cậy, độ chính xác của các phương pháp kiểm tra, đánh giá được thực hiện như thế nào; có khoa học, được kiểm chứng trước khi áp dụng không? Có được thông báo công khai cho người học trước khi bắt đầu học mỗi khóa học/kỳ học/học phần không, qua những hình thức nào? Ý kiến phản hồi của người học có cho thấy nắm bắt được các quy trình này không? - Kết quả khảo sát của CSGD và của Đoàn ĐGN có cho thấy có tình trạng khiếu nại, phàn nàn của người học về sự thiếu công bằng, minh bạch trong sử dụng các phương pháp đánh giá kết quả học tập không? Mức độ hài lòng/chưa hài lòng thế nào?
Evidences Tên các minh chứng ứng với phần trả lời câu hỏi chẩn đoán (liệt kê tên, và nên có file MC kèm theo) **(8)**	- Các quy định, hướng dẫn về kiểm tra, đánh giá; các kế hoạch thực hiện xây dựng đề thi, ngân hàng câu hỏi thi, quy trình thi*. - Các bản phân công trách nhiệm cụ thể trong việc đánh giá người học*. - Các hồ sơ, tài liệu xây dựng đề thi, phát triển ngân hàng đề thi,… - Các bản mô tả chương trình, đề cương môn học/học phần.	- Các quy chế, hướng dẫn đào tạo. - Văn bản quy định về quy trình thi, kiểm tra, đánh giá người học*. - Các hồ sơ, tài liệu xây dựng đề thi, phát triển ngân hàng đề thi,… • Hướng dẫn làm bài thi, kiểm tra/ma trận về thi, đánh giá* • Phương án chấm điểm*.	- Văn bản quy định về rà soát quy trình thi, kiểm tra, đánh giá người học*. - Các kế hoạch rà soát quy trình thi, kiểm tra, đánh giá người học; Phân công trách nhiệm cho các đơn vị/bộ phận thực hiện. - Kết quả phân tích, nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đối với đặc thù mỗi loại môn học/học phần*. - Kết quả phân tích/nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đối với đặc thù các kỳ thi/đánh giá*.	- Các quy định về các loại hình/phương pháp đánh giá người học. - Bản mô tả CTĐT và đề cương các môn học/học phần. - Sổ tay sinh viên các năm của chu kỳ đánh giá*. - Kết quả phân tích, nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đối với đặc thù mỗi loại môn học/học phần*.

© Bản quyền thuộc Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN

Tiêu chí	16.1	16.2	16.3	16.4
Phân loại	**P**	**D**	**C**	**A**
Tiêu chí (theo TT12) (1)	***TC 16.1.*** Thiết lập được hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học phù hợp trong quá trình học tập.	***TC 16.2.*** Các hoạt động đánh giá người học được thiết kế phù hợp với việc đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.3.*** Các phương pháp đánh giá và kết quả đánh giá người học được rà soát để đảm bảo độ chính xác, tin cậy, công bằng và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.4.*** Các loại hình và các phương pháp đánh giá người học được cải tiến để đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.
	- Các bản ma trận kỹ năng; ma trận thể hiện sự tương tích giữa kiểm tra đánh giá và CĐR của CTĐT, của các môn học/học phần. • Việc đánh giá sinh viên, dự án, luận văn, bài thi tốt nghiệp/cuối khóa, v.v. • Hướng dẫn làm bài thi, kiểm tra/ma trận về thi, đánh giá* • Phương án chấm điểm*. - Ý kiến đánh giá của các bên về những vấn đề liên quan.	- Bản mô tả CTĐT, đề cương các học phần. • Cơ sở dữ liệu về đánh giá sinh viên, dự án, luận văn, bài thi tốt nghiệp/cuối khóa, v.v - Các hình thức công khai, giới thiệu, phổ biến về kiểm tra đánh giá cho cán bộ, giảng viên và người học. - Kết quả phân tích, nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đặc thù đối với mỗi loại môn học/học phần*. - Kết quả phân tích/nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đặc thù đối với mỗi loại kỳ thi/đánh giá*.	- Các phiếu khảo sát gốc, dữ liệu khảo sát gốc và kết quả xử lý, phân tích của người học, cựu người học về kiểm tra, đánh giá*. - Quá trình điều tiết (việc chấm thi) - Thủ tục phúc tra và hồ sơ phúc tra, phúc khảo của người học từng năm trong giai đoạn đánh giá*. - Biên bản cuộc họp của Ban giám khảo/Hội đồng thi. - Ý kiến đánh giá của các bên về những vấn đề liên quan.	- Kết quả phân tích/nghiên cứu các loại hình/hình thức đánh giá đối với đặc thù các kỳ thi/đánh giá*. - Thủ tục phúc tra và hồ sơ phúc tra, phúc khảo của người học từng năm trong giai đoạn đánh giá*. - Các phiếu khảo sát gốc, dữ liệu khảo sát gốc và kết quả xử lý, phân tích của người học, cựu người học về kiểm tra, đánh giá*. - Các văn bản tổng kết, sơ kết về công tác đào tạo (trong đó có đánh giá về hiệu quả của các phương pháp kiểm tra, đánh giá được áp dụng trong CTĐT) hoặc về công tác kiểm tra đánh giá. - Ý kiến phản hồi của cán bộ, giảng viên, cựu người học và người học về các loại hình/phương pháp đánh giá người học*.
Interview Phỏng vấn các bên liên quan (Check các thông tin phục vụ trả lời cho câu hỏi chẩn đoán) (9)	- Phỏng vấn lãnh đạo CSGD/các đơn vị về những mục đích đánh giá người học; những chủ trương, kế hoạch phát triển ngân hàng đề thi cho các CTĐT; việc giao trách nhiệm cho các đơn vị đầu mối, phối hợp; kết quả đánh giá và cơ chế sử dụng kết quả đánh giá và về năng lực của người học qua các năm. - Phỏng vấn các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học về căn cứ thiết lập các loại hình đánh giá đối với đánh giá đầu vào, đánh giá tiến trình và đánh giá đầu ra, việc triển khai và kết quả đạt được; đánh giá về các tiêu chí, nội dung đánh giá, mức độ phù hợp trong quá trình học tập đối với từng môn học/học phần trong chương trình dạy học, mức độ bao phủ được các nội dung và mục tiêu của các môn học và CTĐT.	- Phỏng vấn lãnh đạo CSGD/các đơn vị về đường hướng dạy và học, kiểm tra đánh giá; việc phát triển ngân hàng đề thi, xây dựng đề thi; quy trình tổ chức thi, chấm thi và năng lực/CĐR người học được đánh giá. - Phỏng vấn các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học về các quy định, hướng dẫn kiểm tra đánh giá; việc phổ biến cho người học và việc nắm bắt, thực hiện các quy định, hướng dẫn; đánh giá khả năng, sự phù hợp của các loại hình đánh giá được thiết kế để đánh giá mức độ đạt được CĐR đầu vào, CĐR tiến trình và CĐR kết thúc khóa học của người học và mức độ đo lường mức độ đạt CĐR và đáp ứng được mục tiêu của môn học/học phần và của CTĐT.	- Phỏng vấn lãnh đạo CSGD về việc rà soát, đánh giá các phương pháp kiểm tra, đánh giá và các kết quả đánh giá người học; về các biện pháp bảo vệ được đưa ra để đảm bảo tính khách quan khi đánh giá; về kết quả triển khai và hiệu quả đối với cải tiến chất lượng đào tạo của CSGD và các ngành/CTĐT. - Phỏng vấn các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học về các tiêu chí và công cụ rà soát, đánh giá; về độ tin cậy, chính xác, công bằng và mức độ hướng tới đạt được CĐR của các phương pháp đánh giá; về sự phản hồi kịp thời để hỗ trợ người học cải tiến việc học tập của mình và khuyến khích vươn lên đạt kết quả cao hơn; về mức độ hài lòng với các quy trình phúc tra, khiếu nại; về tính khách quan, công bằng và mức độ đánh giá chuẩn xác năng lực, mức độ đạt CĐR của người học,…	- Phỏng vấn lãnh đạo CSGD về các hoạt động và kết quả cải tiến các loại hình/phương pháp đánh giá người học và về kết quả đánh giá người học; về mức độ tin cậy, chính xác, mức độ đánh giá mức đạt CĐR của các loại hình/phương pháp kiểm tra, đánh giá người học; những kết quả cải tiến này đã giúp người học trong việc cải tiến kết quả học tập, hướng tới đạt CĐR. - Phỏng vấn các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học về việc thực hiện quy trình, sử dụng công cụ xây dựng và đánh giá độ tin cậy, độ chính xác của các phương pháp kiểm tra, đánh giá; việc tiếp cận khoa học, kiểm chứng trước khi áp dụng; việc nắm bắt và thực hiện và mức độ hài lòng đối với các loai hình, phương pháp và kết quả đánh giá.
Quan sát (Check các thông tin phục vụ trả lời cho câu hỏi chẩn đoán) (10)	- Thái độ của các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học. - Môi trường, bầu không khí học tập, giảng dạy, nghiên cứu của CSGD.	- Thái độ của các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học. - Môi trường, bầu không khí học tập, giảng dạy, nghiên cứu của CSGD.	- Thái độ của các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học. - Môi trường, bầu không khí học tập, giảng dạy, nghiên cứu của CSGD.	- Thái độ của các cán bộ đào tạo, giảng viên, người học và cựu người học. - Môi trường, bầu không khí học tập, giảng dạy, nghiên cứu của CSGD.

© Bản quyền thuộc Trung tâm KĐCLGD-ĐHQGHN

Tiêu chí	16.1	16.2	16.3	16.4
Phân loại	**P**	**D**	**C**	**A**
Tiêu chí (theo TT12) (1)	***TC 16.1.*** Thiết lập được hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học phù hợp trong quá trình học tập.	***TC 16.2.*** Các hoạt động đánh giá người học được thiết kế phù hợp với việc đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.3.*** Các phương pháp đánh giá và kết quả đánh giá người học được rà soát để đảm bảo độ chính xác, tin cậy, công bằng và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.	***TC 16.4.*** Các loại hình và các phương pháp đánh giá người học được cải tiến để đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được chuẩn đầu ra.
Tiêu chí liên quan (chuyên gia xem xét các tiêu chí liên quan khác để check thông tin và điểm số) **(11)**	13.2, 13.5, 14.2, 14.3, 14.5, 15.1, 16.2, 16.3, 16.4, 22.1, 22.2, 22.3 và 22.4	13.2, 13.5, 14.2, 14.3, 14.5, 15.1, 16.2, 16.3, 16.4, 22.1, 22.2, 22.3 và 22.4	13.3, 13.4, 13.5, 14.4, 15.4, 16.1, 16.2, 16.4, 22.1, 22.2, 22.3 và 22.4	13.5, 14.5, 15.4, 16.1, 16.2, 16.3, 22.1, 22.2, 22.3 và 22.4
Kinh nghiệm trong quá trình ĐGN (12)	- Nghiên cứu các quy định, hướng dẫn của CSGD về việc lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học; so chiếu với các quy định hiện hành của Bộ GDĐT để đánh giá mức độ phù hợp, đáp ứng quy định. - Nghiên cứu các kế hoạch đánh giá người học được thiết lập, các căn cứ/tiêu chuẩn thiết lập, các tiêu chí và công cụ hỗ trợ. Xem phân công trách nhiệm cụ thể cho đơn vị/cá nhân thực hiện việc lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học để đánh giá mức độ phù hợp, tính khả thi. - Nghiên cứu các quy trình thiết lập hệ thống lập kế hoạch và lựa chọn các loại hình đánh giá người học để đánh giá mức độ phù hợp trong quá trình học tập của người học và khả năng tiếp cận với xu hướng đánh giá hiện đại. - Nghiên cứu kỹ các loại hình đánh giá được thiết lập đối với đánh giá đầu vào, đánh giá tiến trình và đánh giá đầu ra so chiếu với mục tiêu của từng nhóm môn học/học phần và kết hợp với ý kiến phản hồi của các bên liên quan trong các khảo sát và phỏng vấn để đánh giá mức độ đạt được và mức độ bao phủ được các nội dung và mục tiêu của các môn học và CTĐT.	- Nghiên cứu các quy định, hướng dẫn của CSGD về việc thiết kế kiểm tra đánh giá theo CĐR, quy trình đánh giá kết quả người học để đánh giá mức độ rõ ràng, cụ thể. - Nghiên cứu các hình thức công khai, phổ biến các quy định, hướng dẫn, quy trình đánh giá kết hợp với kết quả phỏng vấn người học và các cán bộ, giảng viên để đánh giá mức độ hiểu, nắm bắt và thực hiện được các quy định/theo các hướng dẫn của các bên. - Nghiên cứu các tài liệu về tổ chức ra đề, chấm thi, phản hồi kết quả, cơ sở dữ liệu về đánh giá người học của từng năm để đánh giá quy trình đánh giá kết quả người học được triển khai thực hiện như thế nào đối với đánh giá mức độ đạt được CĐR đầu vào, CĐR tiến trình và CĐR kết thúc khóa học; có phù hợp không, có tiếp cận được theo xu hướng mới, hiện đại không, ở mức độ nào. So chiếu với mục tiêu, CĐR của các nhóm học phần để đánh giá khả năng đo lường mức độ đạt CĐR và đáp ứng được mục tiêu của môn học/học phần và của CTĐT ở mức độ nào.	- Nghiên cứu kỹ các quy định, hướng dẫn việc rà soát, đánh giá các phương pháp kiểm tra, đánh giá và kết quả đánh giá người học; các kế hoạch và phân công trách nhiệm thực hiện để đánh giá tính khả thi. So chiếu các hoạt động đã triển khai và kết quả đã đạt được so với kế hoạch để đánh giá mức độ phù hợp và kết quả của việc rà soát, đánh giá. - Nghiên cứu các kết quả phân tích kết quả kiểm tra, đánh giá người học kết hợp với kết quả phản hồi của người học và cựu người học để đánh giá sự tác động của các hình thức kiểm tra, đánh giá đối với chất lượng và hình thức tuyển chọn người học; khả năng đảm bảo độ tin cậy, chính xác, công bằng và hướng tới đạt được CĐR. Lưu ý đến các biện pháp bảo vệ được CSGD đưa ra để đảm bảo tính khách quan khi đánh giá. - Nghiên cứu số liệu và hồ sơ phúc tra phúc khảo của từng năm trong giai đoạn đánh giá để xem kết quả được xử lý như thế nào, có hợp lý không; sinh viên có hài lòng với các quy trình đánh giá không, thường khiếu nại những vấn đề gì,…?	- So sánh các loại hình/phương pháp đánh giá người học, kết quả đánh giá người học trước và sau cải tiến để đánh giá xu hướng/diễn tiến, đồng thời qua đó đánh giá hiệu quả đạt được của các hoạt động cải tiến. - Nghiên cứu các kết quả phân tích đánh giá độ tin cậy và độ chính xác của những loại hình/phương pháp kiểm tra, kết quả đánh giá người học để đưa ra nhận định về mức độ đảm bảo độ chính xác, tin cậy và hướng tới đạt được CĐR của các loại hình/phương pháp đánh giá. - Đồng thời, nghiên cứu quy trình và công cụ xây dựng và đánh giá độ tin cậy, độ chính xác của các phương pháp kiểm tra, đánh giá được thực hiện xem đã có tínhkhoa học chưa, có được kiểm chứng trước khi áp dụng không, ý kiến phản hồi của người học về việc nắm bắt các quy trình này như thế nào. - So chiếu kết quả khảo sát của CSGD và của Đoàn ĐGN để đánh giá mức độ hài lòng của các bên liên quan về sự công bằng, minh bạch của kiểm tra đánh giá người học.